

## 7.- LA POBLACIÓN EN RELACIÓN A LA ACTIVIDAD, LA SITUACIÓN PROFESIONAL Y LA PROFESIÓN

Este es uno de los más manidos conceptos *mentirosos* convertidos en verdad estadística por la lectura perversa e interesada que hacen quienes controlan los datos públicos. Y en este caso por diversos factores. El más sangrante: incluir bajo el concepto de *población inactiva a las personas que realizan tareas del hogar* (que, añadimos nosotras, en plena tercera década del siglo XXI, y en un país que se tiene por *desarrollado*, siguen siendo muy mayoritariamente trabajos desarrollados por las mujeres)

El problema es que el principio que subyace es el del punto de vista capitalista, para quien los trabajos del hogar no son trabajos, sino “tareas”, y no parece dispuesto a asumir que, sigan sin estar retribuidos, deberían incluirse en un apartado que podría denominarse, por ejemplo *Población (más) explotada* o, *Población esclavizada*, que en no pocos casos se acerca más a la realidad. No, ellos han decidido que las personas que trabajan cuasi esclavizadas en el hogar y sin retribución (trabajo reproductivo), son *población inactiva*, y las incluyen junto con *jubilados, pensionistas, rentistas e incapacitados*.

Así, de un plumazo, cambian de categoría real en relación a la actividad a una buena parte de la población. Pero no es la única. También se quedan fuera de esta clasificación oficial los trabajos informales llevados a cabo por quienes así se ganan la vida (por elección o, como en la mayoría de los casos, por no tener otra opción). Y, por supuesto, tampoco se contempla en los datos la realidad del llamado *trabajo encubierto* o *empleo sumergido*, sin contrato y sin derechos laborales, que en el Estados español [se calcula que afecta a más de un millón de personas](#). Todas esas poblaciones van también al pozo sin fondo de las poblaciones paradas o inactivas. ¡Y encima luego utilizan esas falsísimas clasificaciones para *argumentar* que lo que pasa es que hay mucha población ociosa!

Podríamos, por tanto, asegurar sin exageraciones que todo lo que vamos a ver en este capítulo es mentira (porque las administraciones lo saben pero lo obvian), oficial, eso sí, pero pura mentira con marchamo de verdad estadística. Aun así, como a pesar de todo ofrece cierta información acerca de la población del barrio, que es lo que buscamos, vamos a no dejarla pasar. Pero os insistimos para que a lo largo de todo el texto no se nos olvide lo hasta ahora expuesto.

## **7.1.- LA POBLACIÓN EN RELACIÓN CON LA ACTIVIDAD**

### **Muy breve cuestión terminológica**

Como en otras cuestiones, dado que una vez más vamos a servirnos de los datos de [LurData](#) del EUSTAT, conviene empezar por conocer las definiciones de los conceptos que vamos a ver, según el propio EUSTAT. Son estas:

***Población ocupada:*** *Personas de 16 ó más años que durante la semana de referencia han estado trabajando durante al menos una hora, a cambio de una retribución (salario, jornal, beneficio empresarial, etc.) en dinero o especie o sin retribución como ayuda familiar. También son ocupados quienes, teniendo trabajo, han estado temporalmente ausentes del mismo por enfermedad, vacaciones, etc.*

***Población parada:*** *Personas de 16 ó más años que durante la semana de referencia no poseen un empleo asalariado o independiente, han buscado uno de forma activa en las últimas cuatro semanas y están disponibles para trabajar en las siguientes dos semanas.*

***Población inactiva:*** *Población que no está ocupada ni parada; incluye a las personas que realizan las tareas del hogar, los que cursan estudios, los jubilados, los pensionistas, los rentistas y los incapacitados.*

Añadamos que un concepto que se suele utilizar también, pero que aquí no vamos a recoger, pues no figura calculado entre las opciones del LurData, es el de la “población activa” que no es sino la suma de la población ocupada más la población parada.

### **7.1.A.- Desmontando con datos el cliché del vecindario del Casco como gente vaga y que vive de las ayudas**

Los medios de difusión suelen poner el acento en el dato de las personas en paro, que es el que se refleja en la tabla de la siguiente página (ordenadas del barrio con más % de paro al que menos, según los datos de 2019).

En la tabla podemos ver que el Casco era en 2015, y sigue siendo en 2019, el barrio con mayor tanto por ciento de personas paradas. Así mismo, es el barrio en que en menor % se han reducido las personas paradas en este intervalo temporal. La diferencia con la media de la ciudad es muy notable. No pocas lecturas interesadas y demagógicas utilizan el dato para intentar vender la imagen de un vecindario del Casco que no tiene ninguna voluntad de encontrar empleo porque vive muy bien del paro, cuando no de las ayudas de subsistencia.

Tanto por ciento de personas paradas por barrios			
	2015	2019	2019 /2015
<b>CASCO VIEJO</b>	<b>11,55</b>	<b>9,36</b>	<b>-18,96</b>
ABETXUKO	9,85	7,74	-21,42
ARANA	9,49	6,95	-26,77
CORONACION	9,11	6,91	-24,15
ZARAMAGA	8,45	6,74	-20,24
ADURTZA	8,82	6,53	-25,96
ZABALGANA	9,49	6,28	-33,83
SANSOMENDI	8,51	6,00	-29,49
SALBURUA	9,23	5,95	-35,54
<b>Total VITORIA-GASTEIZ</b>	<b>8,12</b>	<b>5,59</b>	<b>-31,16</b>
SAN CRISTOBAL	8,32	5,52	-33,65
JUDIMENDI	7,79	5,45	-30,04
EL PILAR	8,05	5,37	-33,30
ARRIAGA-LAKUA	7,65	5,37	-29,80
ARANBIZKARRA	7,99	5,26	-34,17
ARIZNABARRA	8,27	5,25	-36,52
ZONA RURAL NOROESTE	10,69	5,21	-51,26
SANTA LUCIA	7,64	5,19	-32,07
ARANTZABELA	7,19	5,05	-29,76
ANGLO-VASCO	8,29	4,96	-40,17
DESAMPARADOS	6,54	4,92	-24,77
ALI	8,58	4,92	-42,66
TXAGORRITXU	6,75	4,36	-35,41
SANTIAGO	6,71	4,36	-35,02
SAN MARTIN	6,35	4,15	-34,65
ENSANCHE	6,35	4,01	-36,85
LOVAINA	6,06	3,95	-34,82
ZONA RURAL SUROESTE	6,41	3,83	-40,25
ARETXABALETA-GARDELEGI	6,12	3,69	-39,71
ZONA RURAL ESTE	7,16	3,32	-53,63
MENDIZORROTZA	5,37	2,84	-47,11
GAZALBIDE	5,59	2,17	-61,18

Ese falso argumentario, como vamos a ver, es el que queda totalmente desmontado cuando acudimos a contemplar los datos de las otras dos situaciones relativas a la actividad: las personas ocupadas y las inactivas. Empecemos con los datos de las personas ocupadas, ordenados los barrios de mayor a menor % de personas ocupadas en 2019.

Como veremos en la siguiente tabla, si lo que observamos es el % de personas ocupadas (esto es, que están trabajando) la cosa cambia bastante. El Casco es el noveno barrio de los 31 con mayor % de personas trabajando, lo que demuestra que la vagancia o vivir de las ayudas es un cliché. Incluso su % es mayor que el de la media de la ciudad. Sólo se ve superado por la mayoría de los barrios jóvenes, en los que por ello mismo hay más población trabajando (recordad, cobrando un sueldo o una retribución).

Tanto por ciento de personas ocupadas por barrios			
	2015	2019	2019 /2015
ARETXABALETA-GARDELEGI	63,27	58,33	-7,81
SALBURUA	58,16	56,53	-280
ZABALGANA	57,24	54,74	-4,37
ARRIAGA-LAKUA	47,83	48,86	2,15
SANSOMENDI	45,26	47,81	5,63
ZONA RURAL ESTE	45,44	47,06	3,57
ZONA RURAL SUROESTE	45,44	47,01	3,46
ARIZNABARRA	42,82	45,62	6,54
<b>CASCO VIEJO</b>	<b>43,95</b>	<b>44,86</b>	<b>2,07</b>
SAN MARTIN	45,09	44,47	-1,38
<b>Total VITORIA-GASTEIZ</b>	<b>43,24</b>	<b>44,11</b>	<b>2,01</b>
ZONA RURAL NOROESTE	44,18	42,62	-3,53
ALI	40,36	41,99	4,04
SANTA LUCIA	43,40	41,92	-3,41
ENSANCHE	42,13	41,89	-0,57
LOVAINA	41,34	41,63	0,70
ABETXUKO	38,21	41,10	7,56
JUDIMENDI	37,30	40,89	9,62
SANTIAGO	40,85	39,48	-3,35
DESAMPARADOS	38,88	39,43	1,41
ADURTZA	38,24	38,82	1,52
ANGLO-VASCO	37,93	38,44	1,34
CORONACION	34,73	37,99	9,38
ARANA	34,45	37,50	8,85
ARANBIZKARRA	38,86	36,97	-4,86
MENDIZORROTZA	38,24	36,79	-3,79
ARANTZABELA	42,03	36,58	-12,97
SAN CRISTOBAL	34,83	36,48	4,74
TXAGORRITXU	34,13	35,43	3,81
EL PILAR	30,93	33,15	7,18
ZARAMAGA	31,32	32,65	4,25
GAZALBIDE	32,68	31,75	-2,85

Pero no perdamos de vista tampoco el tercer elemento, el de las personas inactivas que, como ya hemos visto *incluye a las personas que realizan las tareas del hogar, los que cursan estudios, los jubilados, los pensionistas, los rentistas y los incapacitados.*

Veamos (en la tabla de la siguiente página) qué nos dicen los datos (clasificando de nuevo los barrios de mayor a menor % según los datos de 2019) e intentemos interpretarlos luego.

Vemos que en lo referente a población inactiva el Casco ocupa el lugar 28 de 31, y está bastante por debajo de la media de Gasteiz. Lo que quiere decir que es uno de los barrios con menos personas inactivas o, dicho de otro modo, con menos personas (de forma muy mayoritaria mujeres) del grupo más numeroso de quienes integran este colectivo de personas inactivas, es decir, las que se dedican a las “tareas del hogar” (insistimos, no sabemos por qué las denominan tareas, y no trabajos, aunque no sean retribuidos). Pero, evidentemente, esas “tareas” del hogar no se realizan solas, lo que quiere decir que en el Casco hay muchas más mujeres que en otros barrios que además de trabajar en las no retribuidas “tareas del hogar”, deben compaginarlas con el trabajo

retribuido, o al menos intentarlo, y si no lo consiguen pasan a la categoría de paradas, que por eso en ella el Caso es el barrio con mayor %.

<b>Tanto por ciento de personas inactivas por barrios</b>			
	<b>2015</b>	<b>2019</b>	<b>2019 / 2015</b>
GAZALBIDE	61,72	66,08	7,06
EL PILAR	61,02	61,48	0,75
ZARAMAGA	60,23	60,61	0,63
MENDIZORROTZA	56,39	60,37	7,06
TXAGORITXU	59,12	60,21	1,84
ARANTZABELA	50,78	58,37	14,95
SAN CRISTOBAL	56,85	58,00	2,02
ARANBIZKARRA	53,15	57,77	8,69
ANGLO-VASCO	53,77	56,60	5,26
SANTIAGO	52,44	56,16	7,09
DESAMPARADOS	54,57	55,65	1,98
ARANA	56,05	55,55	-0,89
CORONACION	56,17	55,10	-1,90
ADURTZA	52,94	54,66	3,25
LOVAINA	52,60	54,42	3,46
ENSANCHE	51,52	54,10	5,62
JUDIMENDI	54,91	53,65	-2,29
ALI	51,06	53,09	3,98
SANTA LUCIA	48,96	52,89	8,03
ZONA RURAL NOROESTE	45,12	52,17	15,63
SAN MARTIN	48,55	51,37	5,81
ABETXUKO	51,94	51,16	-1,50
<b>Total VITORIA-GASTEIZ</b>	<b>48,64</b>	<b>50,31</b>	<b>3,43</b>
ZONA RURAL ESTE	47,41	49,62	4,66
ZONA RURAL SUROESTE	48,15	49,16	2,10
ARIZNABARRA	48,92	49,13	0,43
SANSOMENDI	46,24	46,19	-0,11
ARRIAGA-LAKUA	44,52	45,78	2,83
<b>CASCO VIEJO</b>	<b>44,50</b>	<b>45,77</b>	<b>2,85</b>
ZABALGANA	33,28	38,99	17,16
ARETXABALETA-GARDELEGI	30,61	37,98	24,08
SALBURUA	32,62	37,53	15,05

Que es una cuestión de pobreza y riqueza económica está claro (quien quiera lo puede denominar de “clases sociales”), porque mientras en el Casco sucede eso, en barrios de los más ricos económicamente, como por ejemplo Mendizorrotza, vemos que el % de personas inactivas llega hasta el 60%, mientras que el de paradas se queda en un mínimo 2,84%. Queda meridianamente claro que quienes más trabajan son, como en el caso del Casco, las mujeres de los barrios obreros que, para colmo, son quienes ni tienen ingresos por buena parte de su trabajo (el trabajo reproductivo que llaman “tareas del hogar”) y, además, reciben salarios menores por el trabajo productivo que realizan.

### **7.1.B.- Población en relación con la actividad por secciones censales, y evolución entre 2011 y 2019**

Vamos a ver ahora si la situación descrita para el barrio se reparte de forma más o menos equilibrada entre las distintas secciones censales (en los anexos encontraréis un resumen de lo más destacable sección a sección). Valgámonos para ello de los datos de la siguiente tabla:

<b>Evolución de la población en relación con la actividad 2011-2019</b>							
	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>Casco</b>
Total población sección 2011	1320	1081	2288	1748	1294	1536	9267
% que supone la población de la sección sobre el total de población del barrio 2011	14,24	11,67	24,69	18,86	13,96	16,57	
Total población sección 2019	1250	937	2143	1648	1198	1346	8522
% que supone la población de la sección sobre el total de población del barrio 2019	14,67	11	25,15	19,34	14,06	15,79	
<b>Δ cifra bruta de población de la sección 2019-2011</b>	<b>-70</b>	<b>-143</b>	<b>-145</b>	<b>-100</b>	<b>-96</b>	<b>-190</b>	
Total población ocupada 2011	570	512	916	783	442	685	3908
% población ocupada sobre total población de la sección 2011	43,18	47,36	40,03	44,79	34,16	44,6	42,17
Total población ocupada 2019	591	483	948	756	413	632	3823
% población ocupada sobre total población de la sección 2019	47,28	51,55	44,24	45,87	34,47	46,95	44,86
<b>Δ cifra bruta población ocupada de la sección 2019-2011</b>	<b>21</b>	<b>-29</b>	<b>32</b>	<b>-27</b>	<b>-29</b>	<b>-53</b>	<b>-85</b>
Total población parada 2011	136	149	317	241	121	163	1127
% población parada sobre total población de la sección 2011	10,3	13,78	13,85	13,79	9,35	10,61	12,16
Total población parada 2019	105	95	241	163	77	117	798
% población parada sobre total población de la sección 2019	8,4	10,14	11,25	9,89	6,43	8,69	9,36
<b>Δ cifra bruta población parada de la sección 2019-2011</b>	<b>-31</b>	<b>-54</b>	<b>-76</b>	<b>-78</b>	<b>-44</b>	<b>-46</b>	<b>-329</b>
Total población inactiva 2011	614	420	1055	724	731	688	4232
% población inactiva sobre total población de la sección 2011	46,52	38,85	46,11	41,42	56,49	44,79	45,67
Total población inactiva 2019	554	359	954	729	708	597	3901
% población inactiva sobre total población de la sección 2019	44,32	38,31	44,52	44,24	59,10	44,35	45,78
<b>Δ cifra bruta población inactiva de la sección 2019-2011</b>	<b>-60</b>	<b>-61</b>	<b>-101</b>	<b>5</b>	<b>-23</b>	<b>-91</b>	<b>-331</b>

Comenzando por los datos sobre la población ocupada lo primero que llama la atención es la diferencia de % entre la sección 8 (el 34,47%) y el de la sección 3 (el 51,55%). El de la sección 8 tiene fácil explicación, son las distorsiones que en sus datos provoca la presencia de la Residencia San Prudencio en la sección. El alto porcentaje en la sección 3 (si fuera un barrio, se situaría como el tercer barrio con mayor porcentaje de la ciudad)

puede estar respondiendo al perfil de gente con empleo fijo que haya entrado en la sección como consecuencia de las rehabilitaciones públicas en unos cuantos edificios y, que en buena medida es el que ha provocado su sobrerrepresentación de vecindario en el tramo de edad que va de los 25 a los 54 años<sup>1</sup> (y una infrarrepresentación en la mayoría del resto de franjas de edad). Su mayor porcentaje que el resto, además, viene desde 2011, lo que hace que aún con la pérdida de 29 personas ocupadas con respecto a 2011, su porcentaje aumente. Es de reseñar también que aunque en general las secciones, al igual que pierden población en general, pierden personas ocupadas, hay dos secciones en las que no es así: se trata de la sección 1 (aumenta en 21 personas) y la sección 4 (aumenta en 32). También es algo llamativa la pérdida en cantidad (que no en %) de personas ocupadas de la sección 10 (53 personas)

En relación al % de población parada volvemos a encontrarnos con distorsión de la sección 8 y la Residencia San Prudencio, que sitúan su % de vecindario parado en el 6,43, bastante más bajo que las otras secciones donde, en el otro extremo, la sección 4 alcanza hasta el 11,25%. No son ésta sin embargo las que mayor % de población parada pierden en estos 9 años, sino las secciones 3 y 5, aunque por distintas razones. La sección 3 porque como hemos visto antes, incrementa su % de personas ocupadas (en buena medida porque antiguas paradas pasan a ocupadas) y la sección 5, como vamos a ver ahora, porque aumenta su % de personas inactivas (personas paradas que pasan a ser inactivas).

Por lo que se refiere a la población inactiva, lógicamente, aquí sucede al contrario, quien menor % tiene es la sección 3 (el 38,31%, si fuera un barrio de la ciudad sería el tercer barrio de 32 con menor % de personas inactivas) y quien mayor la 8 (el 59,10%, si fuera un barrio de la ciudad sería el sexto barrio de 32 con mayor % de personas inactivas). Pero en este caso llaman la atención que el comportamiento en cada sección es muy distintos durante estos ocho años, porque mientras hay secciones en las que disminuye el % de personas inactivas (principalmente las secciones 1 y 4), hay otras en las que se mantiene (la 3 y la 10), y otras en las que aumenta (la 5 y la 8)

Si hubiera que hacer un análisis tan sencillo como arriesgado diríamos:

Por lo que se refiere a empleabilidad la sección 3 es la que mejores datos aporta, pues tiene el mayor % de personas ocupadas del barrio y el menor de personas inactivas. Su pega es que el % de personas paradas es mayor que la media del barrio. Es la sección del barrio, con diferencia, en la que mayor tanto por ciento de la población total (el 61,69%) está trabajando o buscando trabajo.

En su conjunto, la sección 1 muestra también buenos datos de empleabilidad, pues tiene un % de personas ocupadas mayor que la media del barrio y un % menor en personas paradas e inactivas. Donde mayor cambio ha habido en la sección 1 en estos años ha sido en el apartado de personas inactivas, donde antes tenía un % mayor a la media del barrio, que ahora es menor. Algo similar se podría decir de la sección 10, con un matiz, la subida de su % de personas ocupada es menor que el de la 1, así como es menor su descenso en personas inactivas.

---

<sup>1</sup> Ver capítulo sobre datos generales de población.

El problema de la sección 4 es el del alto porcentaje de personas paradas con el que cuenta.

Los datos de la sección 5 coinciden bastante con los de la media del barrio, aunque el problema viene de la evolución desde 2011 a 2019. Su tanto por ciento de personas inactivas ha aumentado bastante más que la media del barrio, en buena parte producto de personas paradas que ahora son inactivas; por eso su % de paro se reduce más que en el resto, aunque no aumente más el de personas ocupadas. Sería el típico perfil de personas que abandonan la búsqueda de empleo para centrarse en los trabajos reproductivos, si no fuera porque como veremos luego, el aumento de personas inactivas se da principalmente entre hombres.

De la sección 8 ya hemos comentado la distorsión que crea la presencia de la Residencia San Prudencio, que le lleva a tener los menores % del barrio tanto en personas ocupadas como paradas, a cambio de tener el mayor % de personas inactivas. Tendencia que además se incrementa en los últimos años, pues gana menos personas ocupadas y aumenta más sus personas inactivas.

### **7.1.C.- Introduciendo el factor sexo**

Veamos ahora qué observamos si a los datos les añadimos el factor sexo, como en la siguiente tabla.

Vamos a ver que hay dos secciones que tienen más mujeres ocupadas que hombres, las secciones 1 y 3. Es verdad que el % mayor de mujeres ocupadas de la sección 1 (el 52,96%) es muy parecido al % también superior que suponen las mujeres sobre los hombres en el total de la población de la sección (53,12% de mujeres). Algo mayor es la diferencia en la sección 3 (52,38% de mujeres en el total de personas ocupadas y 51,33% de mujeres en el total de la población). Pero es que en el resto de secciones siempre es menor el % de mujeres ocupadas sobre población ocupada, incluso entre aquellas que, como las secciones 8 y 10 tienen en población total más mujeres que hombres.

Hay además otro dato que avala que en las secciones 1 y 3 es mayor la realidad de las mujeres ocupadas. En estas dos secciones el % de mujeres ocupadas sobre el total de mujeres de la sección (47,14% en la 1 y 52,60% en la 3, los mayores % de todas las secciones) son superiores a los % de hombres ocupados sobre el conjunto de hombres (41,87% en la 1 y 47,82% en la 3)

En el resto de secciones es al revés, tanto en cifra bruta como proporcionalmente son más los hombres que las mujeres y el % de mujeres ocupadas sobre el total de mujeres, menor que el % de hombres ocupados sobre el total de hombres. En todo ello destaca la sección 8.

<b>Población en relación con la actividad, por sexos y secciones censales (2019)</b>							
	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>Casco</b>
Total población ocupada 2019	591	483	948	756	413	632	3823
% población ocupada sobre total población de la sección 2019	47,28	51,55	44,24	45,87	34,47	46,95	44,86
Mujeres ocupadas 2019	313	253	461	361	194	313	1895
% ocupadas sobre total mujeres de la sección 2019	47,14	52,6	43,74	44,73	30,31	46,17	43,83
% de las mujeres ocupadas sobre el total de la población ocupada de la sección	52,96	52,38	48,63	47,75	46,97	49,53	49,57
Hombres ocupados 2019	278	230	487	395	219	319	1928
% ocupados sobre total hombres de la sección 2019	41,87	47,82	46,2	48,95	34,22	47,05	44,59
Total población parada 2019	105	95	241	163	77	117	798
% población parada sobre total población de la sección 2019	8,4	10,14	11,25	9,89	6,43	8,69	9,36
Mujeres paradas 2019	50	52	101	76	36	52	367
% paradas sobre total mujeres de la sección 2019	7,53	10,81	9,58	9,42	5,63	7,67	8,49
% de las mujeres paradas sobre el total de la población parada de la sección	47,62	54,74	41,91	46,63	46,75	44,44	45,99
Hombres parados 2019	55	43	140	87	41	65	431
% parado sobre total hombres de la sección 2019	9,39	9,43	12,86	10,34	7,35	9,73	10,27
Total población inactiva 2019	554	359	954	729	708	597	3901
% población inactiva sobre total población de la sección 2019	44,32	38,31	44,52	44,24	59,1	44,35	45,78
Inactivas 2019	301	176	492	370	410	313	2062
% inactivas sobre total mujeres de la sección 2019	45,33	36,59	46,68	45,85	64,06	46,17	47,69
% de las mujeres inactivas sobre el total de la población inactiva de la sección	54,33	49,03	51,57	50,75	57,91	52,43	52,86
Inactivos 2019	253	183	462	359	298	284	1839
% inactivos sobre total hombres de la sección 2019	43,17	40,13	42,42	42,69	53,41	42,51	43,81

En lo referente a las personas paradas vuelve a ser la sección 3 la que marca una pauta distinta al resto: tanto en cifra bruta como en % es la única sección en la que son mayoría las mujeres paradas (que, recordemos también eran mayoría en las personas ocupadas) y, lógicamente, también es la sección que tiene mayor % del total de mujeres en situación de paro que, recordemos, significa estar en disposición de trabajar, pero sin encontrar empleo.

La situación de paro es significativamente más alta entre los hombres de la sección 4, no solo porque se encuentren en ella el 12,86% de sus hombres (en mujeres baja hasta el 9,58), sino porque esta sección acumula casi uno de cada tres hombres parados del barrio, cuando por población solo le correspondería uno de cada cuatro. De hecho, entre

la población parada es la sección con mayor desproporción entre hombres y mujeres (un 58,09% de hombres y un 41,91 de mujeres)

Nuevamente la sección con menor % en todos los apartados es la sección 8, pero por el condicionamiento de la Residencia San Prudencio.

Por deducción lógica, vistos los datos sobre población ocupada y población parada, podemos inferir los que nos vamos a encontrar en lo referente a la población inactiva. Así, una vez más, la sección 3 marca una pauta diferente al resto: no solo en lo referente a tener el menor % de sus mujeres y de sus hombres en esta situación (36,59% de sus mujeres y 40,13% de sus hombres), sino porque además es la única sección en la que el número de mujeres inactivas es menor al de hombres inactivos.

Finalmente, hemos comparado los datos de 2019 de las secciones incluido el factor sexo con los datos de 2011 y las cuestiones llamativas que encontramos son:

En las dos únicas secciones en las que, incluso teniendo en cuenta la reducción de población habida en estos años, ha aumentado la cifra bruta de personas ocupadas (la 1 y la 4, con 21 y 32 personas respectivamente) ha sido en ambos casos por el aumento de las mujeres ocupadas (28 y 37 respectivamente) ya que los hombres ocupados han disminuido (-7 y -5)

La disminución de población parada ha sido entre todas las secciones mayor entre los hombres que entre las mujeres, pero esa diferencia es mucho más apreciable en las secciones 3 y 5 donde mientras las mujeres paradas disminuyen en -5 (sección 3) y -14 (sección 5) los hombres lo hacen en -49 (sección 3) y -64 (sección 5)

Todas las secciones disminuyen su cifra bruta tanto en mujeres como en hombres en situación de inactividad, menos los hombres de las secciones 5 y 8, donde aumentan en 16 y 1 respectivamente. En el resto de secciones disminuyen más las mujeres inactivas que los hombres inactivos, salvo en la sección 4, donde disminuyen más los hombres inactivos.

## **7.2.- POBLACIÓN OCUPADA POR SITUACIÓN PROFESIONAL**

Ya dejamos claro al inicio de este capítulo nuestra opinión sobre la tremenda mentira que se esconde en la terminología oficial. Ni qué decir de lo que vamos a ver en este apartado, que se centra en los datos sobre la *gente ocupada* basados en esa definición tramposa que no considera ni trabajo ni ocupación todo lo relacionado con el trabajo reproductivo, o con las formas de trabajo no son recogidas en los datos de las *estadísticas oficiales*. Eso no quiere decir que en los datos que vamos a ver haya una infrarrepresentación considerable de las mujeres, porque, desgraciadamente, hoy en día, aquí y ahora, muchas mujeres simultanean *trabajo productivo oficial*, con trabajos reproductivo o trabajos productivos no oficiales, cuando no los tres al mismo tiempo.

De todas formas, seguimos creyendo que estos datos tan parciales aportan conocimiento sobre una parte de la realidad del barrio, muy interesante de conocer... siempre que no caigamos en la trampa oficial, pensando que esa realidad parcial responde a la totalidad del vecindario, cuando ni mucho menos es así.

### **7.2.A.- La situación en el conjunto del barrio**

En este apartado vamos a centrarnos en la población ocupada con respecto a la situación profesional, en base a las categorías que maneja el EUSTAT, que son las siguientes:

- 1. Empresario. Patrono empresario con asalariados.*
- 2. Autónomo. Empresario que no emplea personal, o trabajador por cuenta propia.*
- 3. Cooperativista. Miembro de cooperativa de producción o comercio que trabaja en la misma.*
- 4. Asalariado. Persona que trabaja a sueldo, jornal, comisión u otra clase de cualquiera de reenumeración, con carácter fijo.*
- 5. Eventual. Persona que trabaja a sueldo, jornal, comisión u otra clase cualquiera de remuneración, con carácter eventual o interino.*
- 6. Ayuda familiar. Persona que trabaja sin reenumeración reglamentada en la empresa o negocio de un familiar con el que convive.*

Aunque los datos más modernos solo lleguen hasta 2016 veamos su traslación al barrio.

<b>Población de 16 y más años ocupada por situación profesional (2016)</b>							
	<b>POBLACIÓN</b>		<b>MUJERES</b>		<b>HOMBRES</b>		<b>MUJ / HOMB</b>
	Total	% Ocupades	Total	% Ocupadas	Total	% Ocupados	
<b>Ocupades</b>	3.477	100%	1.777	100%	1.734	100%	50,61
<b>Empresaries</b>	132	3,8	51	2,87	81	4,67	38,64
<b>Autónom@s</b>	359	10,32	132	7,43	227	13,09	36,77
<b>Cooperativ.</b>	51	1,47	17	0,96	34	1,96	33,33
<b>Asalariades</b>	1.624	46,71	824	46,37	800	46,14	50,74
<b>Eventuales</b>	1.295	37,24	718	40,41	577	33,28	55,44
<b>Ayuda Fam.</b>	16	0,46	5	0,28	11	0,63	31,25

Mirando los datos generales del Casco vemos que **entre la población ocupada lo que predomina son, sobre todo, las personas asalariadas (46,71%) seguidas de las eventuales (37,24%), entre las dos suman el 84% de las personas ocupadas.**

Pero si nos fijamos en el factor sexo observamos que mientras entre las personas asalariadas prácticamente no hay diferencias, en el resto de categorías las mujeres son alrededor de una tercera parte, salvo en el apartado de eventuales, que son mayoría. Y es que las mujeres eventuales suponen un 40,41% de las mujeres ocupadas, mientras que los hombres son un 33,28%. Es llamativo también que la categoría en que más minoritarias sean las mujeres es en el denominado de Ayuda familiar. Pongamos ahora esos datos en relación a los barrios cercanos y al conjunto de la ciudad,

Población ocupada de 16 y más años por situación profesional (2016)				
	CASCO	ENSANCHE	CORONACIÓN	GASTEIZ
<b>Total ocupades</b>	<b>3.477</b>	<b>3.269</b>	<b>4.101</b>	<b>103.604</b>
<b>Empresaries</b>	132 (3,80%)	310 (9,48%)	174 (4,24%)	4.022 (3,88%)
<b>Autónom@s</b>	359 (10,32%)	452 (13,83%)	393 (9,58%)	8.319 (8,03%)
<b>Cooperativ.</b>	51 (1,47%)	61 (1,87%)	78 (1,90%)	2.404 (2,32%)
<b>Asalariades</b>	1.624 (46,71%)	1.577 (48,24%)	1.935 (47,18%)	57.053 (55,07%)
<b>Eventuales</b>	1.295 (37,24%)	816 (24,96%)	1.470 (35,84%)	30.977 (29,90%)
<b>Ayuda Fam.</b>	16 (0,46%)	53 (1,62%)	51 (1,24%)	829 (0,80%)

Vemos que el Casco sigue una pauta parecida a la del conjunto de la ciudad, salvo en dos apartados. El % de personas asalariadas es casi 10 puntos inferior (46,71% en el Casco y 55,07% en Gasteiz), y personas eventuales casi 10 superior (37,24% en el Casco y 29,90% en Gasteiz). Veamos qué sucede sin introducimos el factor sexo.

Población ocupada de 16 y más años por situación profesional (2016)				
	Casco	Ensanche	Coronación	Gasteiz
<b>Total ocupadas</b>	<b>1.777</b>	<b>1.685</b>	<b>2.019</b>	<b>49.833</b>
<b>Total ocupados</b>	<b>1.734</b>	<b>1.584</b>	<b>2.081</b>	<b>53.771</b>
<b>% ocupadas /ocupades</b>	<b>51,10</b>	<b>51,54</b>	<b>49,23</b>	<b>48,10</b>
<b>Empresarias</b>	51	124	70	1.438
<b>Empresarios</b>	81	186	104	2.584
<b>% empresarias / empresaries</b>	<b>38,64</b>	<b>40,00</b>	<b>40,23</b>	<b>35,75</b>
<b>Autónomas</b>	132	174	153	2.980
<b>Autónomos</b>	227	278	240	5.339
<b>% autónomas /autónomes</b>	<b>36,77</b>	<b>38,50</b>	<b>38,93</b>	<b>35,82</b>
<b>Cooperativ. Mujeres</b>	17	25	37	956
<b>Cooperativ. Hombres</b>	34	36	41	1.448
<b>% Mujeres cooperat. /total cooperativ.</b>	<b>33,33</b>	<b>40,98</b>	<b>47,44</b>	<b>39,77</b>
<b>Asalariadas</b>	824	857	951	26.574
<b>Asalariados</b>	800	720	984	30.479
<b>% asalariadas / asalariades</b>	<b>50,74</b>	<b>54,34</b>	<b>49,15</b>	<b>46,58</b>
<b>Eventuales Mujeres</b>	718	474	779	17.409
<b>Eventuales Hombres</b>	577	342	691	13.568
<b>% Mujeres eventual. / total eventuales</b>	<b>55,44</b>	<b>58,09</b>	<b>52,99</b>	<b>56,20</b>
<b>Ayuda Fam. Mujeres</b>	5	31	29	476
<b>Ayuda Fam. Hombr.</b>	11	22	22	353
<b>% Muj. Ayuda. Fam / total Ayuda Famil..</b>	<b>31,25</b>	<b>58,49</b>	<b>56,86</b>	<b>57,42</b>

Lo más notable puede estar en el bajo % de mujeres cooperativistas sobre el total de personas cooperativistas (33,33% en el barrio, 39,77% en Gasteiz y hasta 47,44% en Coronación); y en el también bajo % de mujeres en trabajos de Ayuda familiar (31,25% en el Casco y 57,42% en la ciudad). Llama la atención también que en el barrio son más las mujeres asalariadas que los hombres asalariados, cosa que no sucede ni en el conjunto de Gasteiz ni en Coronación, aunque sí en Ensanche.

Por lo demás, la discriminación de género que reflejan los datos sobre % de mujeres empresarias del total de personas empresarias y de mujeres trabajadoras autónomas sobre el total de personas trabajadoras autónomas (sólo alrededor de una tercera parte en ambos casos) es igual de vergonzosa en el Casco que en Gasteiz.

Pero esa discriminación por cuestiones de género (y de clase social también en este caso) igual queda mejor reflejada en la siguiente tabla:

<b>Población ocupada de 16 y más años por situación profesional (2016)</b>				
	<b>Casco</b>	<b>Ensanche</b>	<b>Coronación</b>	<b>Gasteiz</b>
<b>Empresarias / ocupadas</b>	2,92	7,36	3,47	2,89
<b>Empresarios / ocupados</b>	4,68	11,74	4,50	4,81
<b>Autónomas / ocupadas</b>	7,56	10,33	7,58	5,98
<b>Autónomos / ocupados</b>	13,12	17,55	11,53	9,93
<b>Mujeres Cooperat. / ocupadas</b>	0,97	1,48	1,83	1,92
<b>Hombres Cooperat. / ocupados</b>	1,97	2,27	1,97	2,69
<b>Asalariadas / ocupadas</b>	47,17	50,86	47,10	53,33
<b>Asalariados / ocupados</b>	46,24	45,45	47,28	56,68
<b>Mujeres eventuales / ocupadas</b>	41,10	28,13	38,58	34,93
<b>Hombres eventuales / ocupados</b>	33,35	21,59	33,21	25,23
<b>Mujeres Ayuda Fam. / ocupadas</b>	0,29	1,84	1,44	0,96
<b>Hombres Ayuda Fam. / ocupados</b>	0,64	1,39	1,06	0,66

Casi el 90% de las mujeres del Casco, Coronación y Gasteiz son trabajadoras asalariadas o eventuales, tanto por ciento que en Ensanche no llega al 80, porque en ese barrio casi un 18% de las mujeres son empresarias o autónomas. Eso no quita del reparto sexista en Ensanche, ya que los hombres empresarios y autónomos superan el 28%.

Es precisamente en la categoría de mujeres trabajadoras eventuales, la de peor condición laboral, donde el Casco (41,10% de las mujeres ocupadas) tiene una diferencia notable tanto con Coronación (38,58%) y Gasteiz (34,93%) como, sobre todo, con Ensanche (28,13%) Observemos ahora cómo ha sido la evolución de los grandes grupos entre 2011 y 2016.

Aunque en el barrio ha habido un importante aumento de personas trabajadoras eventuales (32,68%) vemos que ha sido bastante inferior al de la media de la ciudad (40,31%) y de Coronación (42,30%), y similar al de Ensanche (30,35%).

<b>Evolución 2011-2016 (%) de la población ocupada de 16 y más años, por situación profesional</b>				
	<b>Casco</b>	<b>Ensanche</b>	<b>Coronación</b>	<b>Gasteiz</b>
<b>Total ocupades</b>	-11,03	-6,06	-7,05	0,26
<b>Empresaries</b>	-21,89	-0,32	-17,14	-10,22
<b>Autónom@s</b>	4,36	3,67	12,61	6,33
<b>Cooperativ.</b>	-12,07	3,39	-15,22	20,68
<b>Asalariades</b>	-24,01	-21,39	-27,31	-13,56
<b>Eventuales</b>	32,68	30,35	42,30	40,31
<b>Ayuda Fam.</b>	-60,00	32,50	-15,00	-5,58

En cambio, sus personas asalariadas se han reducido de forma bastante más notable que en el conjunto de Gasteiz (-24,01 y -13,56 respectivamente), aunque menos que en Coronación (-27,31).

Como siempre, cuando hablamos de cantidades pequeñas los % de variación son engañosos, aún así, es de destacar también el importante descenso en el barrio de las personas empresarias (-21,89%), más del doble que el de la media de Gasteiz (-10,22) y a años luz del de Ensanche (-0,32).

Veamos ahora, aunque solo sea en tantos por cientos (la Tabla Madre con todos los datos, la podéis encontrar en los anexos al final del capítulo) la evolución habida entre 2011 y 2016:

Evolución de la población ocupada de 16 y más años, por situación profesional y sexo (2011-2016)				
	Casco	Ensanche	Coronación	Gasteiz
Δ de la población ocupada 2016 / 2011	-431	-211	-311	268
Δ Mujeres ocupadas 2016 / 2011	-66	-81	-78	1.603
Δ Hombres ocupados 2016 / 2011	-331	-130	-233	-1.335
Δ Empresaries 2016 / 2011	-37	-1	-36	-458
Δ Mujeres empresarias 2016 / 2011	-9	11	-12	-110
Δ Hombres empresario 2016 / 2011	-28	-12	-24	-348
Δ Autónom@s 2016 / 2011	15	16	44	495
Δ Mujeres autónomas 2016 / 2011	-1	8	35	196
Δ Hombres autónomos 2016 / 2011	16	8	9	299
Δ Cooperativist@s 2016 / 2011	-7	2	-14	412
Δ Mujeres cooperativistas 2016 / 2011	-8	3	-4	195
Δ Hombres cooperativistas 2016 / 2011	1	-1	-10	217
Δ Asalariad@s 2016 / 2011	-693	-429	-727	-8.949
Δ Mujeres asalariadas 2016 / 2011	-279	-207	-319	-3.697
Δ Hombres asalariados 2016 / 2011	-414	-222	-408	-5.252
Δ Eventuales 2016 / 2011	319	190	437	8.899
Δ Mujeres eventuales 2016 / 2011	221	100	230	5.154
Δ Hombres eventuales 2016 / 2011	98	90	207	3.745
Δ Ayuda familiar 2016 / 2011	-24	13	-9	-49
Δ Mujeres Ayuda familiar 2016 / 2011	-17	5	-4	-83
Δ Hombres Ayuda familiar 2016 / 2011	-7	8	-5	34

Por lo que respecta a las personas empresarias, vemos que la evolución en el Casco coincide con la tendencia general (salvo la excepción de Ensanche), esto es, significativa reducción, principalmente en el caso de los hombres empresarios (se reducen 3 empresarios por cada empresaria)

En lo referente a personas trabajadoras autónomas, en el Casco, aunque, como en el resto de zonas, las personas autónomas hayan crecido ligeramente entre 2011 y 2016, ha sido debido al aumento de hombres (+16), ya que las mujeres han disminuido (-1)

Si de personas cooperativistas hablamos, hay que resaltar que mientras en el conjunto de la ciudad aumentan considerablemente de 2011 a 2016 (un 20,21%) en el Casco y en Coronación disminuyen (en el barrio un -0,68%). En esta clase de ocupación las mujeres vuelven a ser una tercera parte de las personas ocupadas en cooperativas. Esta

diferencia se ha acentuado en los últimos años, en los que las mujeres cooperativistas del barrio han descendido en un 32%, mientras los hombres han aumentado ligeramente (1 hombre cooperativista más).

Antes veíamos que, a diferencia de lo que sucede en Gasteiz y Coronación, en 2016 eran más las mujeres asalariadas que los hombres, ahora vemos que ello es producto de que **en los últimos años han disminuido mucho más los hombres asalariados del barrio (-414) que las mujeres (-279)**, fenómenos que también se da, aunque de una forma menos acusada en el conjunto de la ciudad

**Y sí, una vez más los datos demuestran que la eventualidad laboral sabe de sexos.** No sólo porque las mujeres eventuales sean más que los hombres, tanto en el barrio como en el resto de zonas, sino además **porque esa diferencia en el Casco se ha incrementado en los años analizados, pasando de un 50,92% a un 55,44.**

**Finalmente, entramos en el concepto de “Ayuda familiar”** que según el EUSTAT se refiere a la *persona que trabaja sin remuneración reglamentada en la empresa o negocio de un familiar* con el que convive, con lo que cabe inferir que se refiera mayoritariamente a personas jóvenes (hijas e hijos, sobrinas y sobrinos...) que sin haber terminado sus estudios logren unos ingresos a través de estos trabajos informales.

**Lo llamativo es, por un lado, lo mucho que se ha reducido en el Casco de 2011 a 2016 (pasando de 40 a 16 personas, lo que significa una reducción del 60%) cuando en el conjunto de la ciudad lo ha hecho en 49 (una reducción de solo el 5,58%),** mientras que, por ejemplo, en Ensanche ha aumentado (lo que tendría su lógica, si pensamos que en Ensanche hay más personas empresarias que en el barrio, lo que les permite introducir esta figura).

## **7.2.B.- El panorama por secciones censales**

La tabla con los datos por secciones censales de las diversas situaciones profesionales que analiza el EUSTAT, con el detalle por sexos y la evolución entre 2011 y 2016 es extensísima, así que, para quienes queráis consultarla os remitimos a los anexos del capítulo, donde la podéis encontrar pero, para aligerar la lectura del documento, aquí nos vamos a limitar a recoger lo que nos ha parecido más destacado en cada sección censal.

Aun así, para que os podáis hacer a la idea de la dimensión de algunas de las cantidades, comencemos por ver en la siguiente tabla las magnitudes de algunas de las cuestiones más generales:

Los datos más generales de la población ocupada mayor de 16 años por situaciones profesionales, por secciones censales y sexos (2016)							
	1	3	4	5	8	10	Casco
% de empresarias sobre personas ocupadas de la sección 2016	2,89	4,03	3,29	3,92	4,59	4,49	3,8
% de personas asalariadas sobre personas ocupadas de la sección 2016	47,4	46,92	47,53	43,22	51,28	45,94	46,71
% de personas autónomas sobre personas ocupadas de la sección 2016	11,56	11,37	8,12	10,77	8,67	12,26	10,32
% de personas cooperativistas sobre personas ocupadas de la sección 2016	1,35	1,42	1,18	1,4	1,79	1,9	1,47
% de personas eventuales sobre personas ocupadas de la sección 2016	36,61	35,07	39,53	40,28	33,42	34,89	37,24
% de personas Ayuda familiar sobre las personas ocupadas de la sección 2016	0	1,18	0,35	0,42	0	0,52	0,46
Mujeres empresarias 2016	7	9	11	9	6	9	51
Hombres empresarios 2016	8	8	17	19	12	17	81
Mujeres asalariadas 2016	140	107	201	152	86	138	824
Hombres asalariados 2016	106	91	203	157	115	128	800
Mujeres autónomas 2016	23	16	23	32	12	26	132
Hombres autónomos 2016	37	32	46	45	22	45	227
Mujeres cooperativistas 2016	4	1	4	3	1	4	17
Hombres cooperativistas 2016	3	5	6	7	6	7	34
Mujeres eventuales 2016	106	99	173	148	71	121	718
Hombres eventuales 2016	84	49	163	140	60	81	577

### Sección 1:

**Empresarias:** es en 2016 la que menor % de personas ocupadas empresarias tiene (2,89%), tanto en mujeres (2,54), como en hombres (3,31), lo llamativo es que en 2011 era casi todo lo contrario, pues era la segunda sección con mayor % (con 5,09%, solo por detrás de la sección 8). En estos 5 años ha perdido un 43,22% de personas empresarias (en el conjunto del barrio ha sido el -12,04), pero no por la pérdida de mujeres empresarias (sólo ha perdido 1), sino por la pérdida de hombres empresarios (han pasado de 21 a 8)

**Autónomas:** sin grandes diferencias con los datos del barrio, salvo el hecho de que es la segunda sección con mayor % de mujeres autónomas sobre el conjunto de la población autónoma (38,33%)

**Cooperativistas:** El dato destacable es que es la sección con mayor % de mujeres cooperativistas sobre el total de mujeres ocupadas, al mismo tiempo que la sección con menor % de hombres cooperativistas sobre hombres ocupados. Casi en consecuencia, es, con diferencia, la sección en la que mayor es el % de mujeres sobre hombres

cooperativistas, siendo incluso mayoría (57,14), y eso que entre los años 2011 y 2016 ha perdido 2 mujeres y ganado 1 hombre cooperativistas, y es que en 2011 las mujeres cooperativistas eran el 75% de las personas cooperativistas.

**Asalariadas:** Es la sección con mayor % de mujeres asalariadas sobre mujeres ocupadas, que son más de la mitad (50,72%), aunque entre 2011 y 2016 se han reducido bastante, como en el resto de las secciones. Al mismo tiempo es la sección con mayor % de mujeres asalariadas sobre personas asalariadas, un 56,91%

**Eventuales:** Es la sección que más crece en % de mujeres eventuales (63,08%)

**Ayuda Familiar:** Sólo sabemos que de 2011 a 2016 las 6 personas en situación de Ayuda familiar se habrían reducido hasta un máximo de 2 (pudiendo ser también 1 o ninguna) Y que las 6 de 2011 eran 4 mujeres y 2 hombres.

### **Sección 3:**

**Empresarias:** Es la única sección que en vez de perder mujeres empresarias entre 2011 y 2016, aumenta en una, al tiempo que se reducen en 2 los hombres empresarios, eso hace que sea la única sección en la que son más las mujeres empresarias que los hombres empresarios (52,94%, cuando en el conjunto del barrio es del 38,64%)

**Autónomas:** El principal dato a resaltar es la gran diferencia entre el tanto por ciento de mujeres autónomas con respecto a las ocupadas (6,53%) y el de hombres autónomos con respecto a los ocupados (16,24%), que además es producto del importante incremento de 2011 al 2016. Todo parece indicar que no tiene que ver con una fuerte subida de hombres autónomos (aumentan en 2), y probablemente sea más producto de una bajada del número general de hombres en la sección, que ya vimos que en la sección 3 había sido muy fuerte entre 2011 y 2019 (un descenso del 17,94%, que suponen 95 hombres menos), lo que hace que por ello al crecer el de autónomos se note mucho en el porcentaje. Es también, junto a la sección 4, la que menos % mujeres tiene entre las personas autónomas (33,33%)

**Cooperativistas:** Es la sección con menor número de personas cooperativistas, principalmente porque entre 2011 y 2016 ha perdido el 40% de ellas (esto es, ha pasado de 10 a 6), aunque realmente esa pérdida ha sido, toda, de mujeres cooperativistas (sólo queda 1), por lo que el % de mujeres cooperativistas sobre el total de cooperativistas ha pasado de ser el segundo mayor (50%) al segundo menor (16,67%)

**Asalariadas:** Es la sección en la que porcentualmente más se han reducido las personas asalariadas entre 2011 y 2016 (un 34,44%), que han dejado de ser mayoría entre la población ocupada (ocurre en casi todas las secciones). También es la sección en la que proporcionalmente más se ha reducido el número de hombres asalariados (-38,51). Es la segunda sección con mayor % de mujeres asalariadas sobre personas asalariadas, son mayoría las mujeres con un 54,04%

**Eventuales:** Es una de las dos únicas secciones que disminuye en hombres eventuales, además en su caso de forma notoria (-26,87%), lo que le hace que sea la sección con menor % de hombres eventuales sobre hombres ocupados (24,87%, cuando en el conjunto del barrio es del 33,28). Todo ello lleva a que las mujeres sean muy mayoritarias en el grupo de personas eventuales (66,89, una de cada dos personas eventuales, cuando en el barrio es de 55,44)

**Ayuda familiar:** Sabemos que, al contrario que el resto de secciones, es la única que en el periodo 2011-2016 aumentó el número de personas en este concepto, pasando de 4 a

5, y que el aumento fue debido a la incorporación de 3 hombres (no había ninguno), ya que las mujeres se redujeron de 4 a 2.

#### **Sección 4**

**Empresaries:** la única nota destacable para esta sección en este apartado es que es la segunda sección (sólo por detrás de la 1) con menor % de personas empresarias sobre personas ocupadas (el 3,29%)

**Autónomes:** Es la única sección que desciende en el número de personas autónomas en el periodo 2011-2016, aunque en realidad las que descienden son las mujeres autónomas (en un 34,23%, de 35 a 23), pasando así de ser la segunda sección con mayor % de mujeres autónomas sobre mujeres ocupadas, a ser la que menor % tiene en este apartado. Ello le lleva a ser, en el mismo % que la sección 3, la sección con menor % de mujeres autónomas dentro de las personas autónomas, cuando en 2011 era la que mayor % tenía en este apartado.

**Cooperativistes:** Es la sección con menor % de personas cooperativistas entre las personas ocupadas. También es la segunda sección con mayor % de mujeres cooperativistas sobre el total de personas cooperativistas (40,00%)

**Asalariades:** la sección en la que proporcionalmente menos disminuyen las personas asalariadas (-26,01), principalmente porque la reducción de las mujeres asalariadas (-16,94%) es bastante inferior al resto (la media es de -25,29%), aún así, las mujeres asalariadas siguen siendo menos que los hombres asalariados (un 49,75%)

**Eventuales:** Es la segunda sección que más crece en hombres eventuales (45,54% cuando en el conjunto del barrio lo hacen en un 20,46%), lo que le supone ser la sección con mayor % de hombres eventuales sobre hombres ocupados (38,81%) y la única sección en la que en el periodo 2011-2016 aumenta el % de hombres eventuales sobre el de mujeres, hasta casi igualarse.

**Ayuda familiar:** Sabemos que entre 2011 y 2016 se redujo de 11 a 3 personas de la sección las que formaban parte de esta categoría. Y que de las 11 de 2011 eran mayoría las mujeres con 6. Y que en 2011 era la sección con mayor % de personas en esta situación.

#### **Sección 5:**

**Empresaries:** el único dato característico de esta sección es que, entre las personas empresarias, es la que tiene menor tanto por ciento de mujeres, un 32,14%

**Autónomes:** Es la sección que más crece en número de personas autónomas (14 más), aunque en realidad es debido al incremento de mujeres autónomas (10 más, lo que supone un incremento del 45,45%), lo que le hace pasar de ser la segunda sección con menor % de mujeres autónomas sobre mujeres ocupadas en 2011, a ser en 2016 la de mayor %. De igual forma, pasa a ser la sección con mayor % de mujeres autónomas sobre el conjunto de personas autónomas (41,56%)

**Cooperativistes:** No tiene ningún dato destacable en esta categoría.

**Asalariades:** Es la segunda sección en la que más se reduce el % de personas asalariadas (-33,41). Las mujeres asalariadas siguen siendo menos de la mitad de las personas asalariadas (49,19%)

**Eventuales:** Es la sección en la que más crecen las personas eventuales (40,28%), pero principalmente por el incremento de mujeres eventuales (55,79%, mientras los hombre lo hacen en un 30,84%), aún así, sigue siendo la sección con menor tanto por ciento de mujeres eventuales sobre total de personas eventuales (51,39%)

**Ayuda familiar:** Sabemos que de 2011 a 2016 se redujeron de 9 a 3 las personas de la sección englobadas en este concepto. Y que era una de las pocas secciones que tenía mayor número de hombres (6) que de mujeres (3)

### **Sección 8:**

**Empresaries:** Es la sección con mayor % de personas empresarias de entre las personas ocupadas (4,59%), y eso que en el periodo 2011-2016 es la que en mayor medida ha visto disminuido su % de mujeres empresarias (el 40%, pasando de 10 a 6), lo que le ha llevado también a pasar de ser la segunda sección con mayor % de mujeres entre las personas empresarias, a ser la segunda con menor % (33,33)

**Autónomes:** es la segunda sección con menor % de personas autónomas sobre el total de ocupadas (sólo por detrás de la sección 4)

**Cooperativistes:** Es la única sección en la que en el tramo 2011-2016 aumenta (en una persona) el número de personas cooperativistas. En realidad, pierde una mujer cooperativista (de las solo dos que tenía), pero gana dos hombres. Es la sección con mayor % de hombres cooperativistas sobre hombres ocupados. Lo más llamativo es su bajísimo % de mujeres cooperativistas sobre el total de personas cooperativistas, tan solo un 14,29% (6 hombres y una mujer)

**Asalariades:** Es la sección con mayor % de personas asalariadas sobre el total de la población ocupada y la única en la que son mayoría sobre el resto de categorías (51,26%). Eso a pesar de que proporcionalmente es la que ha tenido un mayor descenso de mujeres asalariadas (-37,23), pero es que al mismo tiempo ha sido la que menor descenso porcentual ha tenido de hombres asalariados (-25,81%), como resultado lógico es la sección en la que las mujeres tienen menor % con respecto al total de personas asalariadas (42,79%)

**Eventuales:** Es la sección con menor % de personas eventuales sobre el total de personas ocupadas (33,42%) y de mujeres eventuales sobre mujeres ocupadas (36,79). Al mismo tiempo es la sección que proporcionalmente más ha crecido en hombres eventuales (46,34%, cuando el barrio lo ha hecho en un 20,46%)<sup>2</sup>

**Ayuda familiar:** En 2011 solo tenía una persona (mujer) englobada en este concepto.

### **Sección 10:**

**Empresaries:** Es, junto a la sección 3, la única sección en la que entre 2011 y 2016 ha aumentado su tanto por cien de personas empresarias, al haberse reducido solo en 2 (1 mujer y un hombre). Es también la sección con mayor % de hombres empresarios sobre hombres ocupados (6,05%), y una de las secciones en que ellos son más mayoría sobre ellas (las mujeres empresarias solo son un 34,62% del total de personas empresarias)

**Autónomes:** Es la sección con mayor % de personas autónomas de entre las ocupadas.

**Cooperativistes:** Es la sección con mayor % de personas cooperativistas sobre personas ocupadas (el 1,9%)

**Asalariades:** es la segunda sección con menor descenso proporcional de mujeres asalariadas (-19,30) y la segunda con mayor % de mujeres asalariadas sobre mujeres ocupadas. Sin embargo, es la segunda sección en pérdida porcentual de hombres asalariados (-36,32%). Las mujeres son ahora mayoría entre el colectivo de personas asalariadas (51,88)

**Eventuales:** La sección en que menos se han incrementado las mujeres eventuales (16,35, cuando en el barrio lo hacen en un 44,47%), aún así, es la segunda sección con mayor % de mujeres eventuales sobre el total de mujeres ocupadas (41,58). También es una de las dos únicas secciones en las que se reduce el número de hombres eventuales (-6,90). También es la segunda sección con mayor % de mujeres eventuales sobre el total de las personas eventuales (59,9%)

**Ayuda familiar:** En 2011 tenía 9 personas (4 mujeres y 5 hombres) englobadas en este concepto, que en 2016 se habían reducido a 3.

### **7.3.- POBLACIÓN DE 16 Y MÁS AÑOS OCUPADA POR PROFESIÓN**

Si, en terminología del EUSTAT, en los apartados anteriores hemos visto la realidad (recordemos, la oficial, no la realmente existente, pues los datos dejan fuera a buena parte de la población) del barrio y sus secciones censales en base a lo que denomina *situación profesional*, vamos a ver ahora los datos que clasifican a la gente ocupada (recordemos que su concepto de *ocupada* no incluye, por ejemplo, ni los trabajos de reproducción ni los trabajos productivos informales) por su profesión. Previamente conozcamos las categorías que utiliza el EUSTAT y que se corresponden en lo general con los grandes grupos de la muy detallada [Clasificación Nacional de Ocupaciones](#):

- ◆ Director@s Gerentes
- ◆ Profesionales Técnico@s
- ◆ Técnico@s de Apoyo
- ◆ Empleado@s Administrativas
- ◆ Comerciantes o Camarero@s
- ◆ Agricultor@s o Pescador@s
- ◆ Trabajador@s Cualificado@s
- ◆ Operador@s Maquinaria
- ◆ Trabajador@s no Cualificado@s

#### **7.3.A.- Los datos del conjunto del barrio**

<b>Población del Casco de 16 y más años ocupada por profesión y sexo (2016)</b>							
	<b>POBLACIÓN</b>		<b>MUJERES</b>		<b>HOMBRES</b>		<b>MUJ / HOMB</b>
	Total	% Ocupades	Total	% Ocupadas	Total	% Ocupados	
<b>Director@s Gerentes</b>	49	1,41	17	0,96	32	1,85	34,69
<b>Profesionales técnico@s</b>	678	19,5	388	21,83	290	16,72	57,23
<b>Técnico@s de apoyo</b>	393	11,3	203	11,42	190	10,96	51,65
<b>Empleado@s administrativ@s</b>	292	8,40	195	10,97	97	5,59	66,78
<b>Comerciantes o Camarero@s</b>	884	25,42	558	31,40	326	18,8	63,12
<b>Agricultor@s o pescadora@s</b>	17	0,49	4	0,23	13	0,75	23,53
<b>Trabajador@s cualificad@s</b>	307	8,83	33	1,86	274	15,8	10,75
<b>Operador@s maquinaria</b>	218	6,27	33	1,86	185	10,67	15,14
<b>Trabajador@s no cualificad@s</b>	639	18,38	316	17,78	323	18,63	49,45

Atendiendo a esta clasificación vemos que entre el conjunto de la población ocupada del barrio la categoría que más predomina es la de Comerciantes o Camareras con un 25,42%, seguida de Profesionales Técnicos (19,50%) y Trabajadores no cualificados (18,38%), entre las tres reúnen a casi dos tercios de toda la población ocupada. Llama la atención para un barrio con fama de obrero, el reducido % en categorías como Trabajadores Cualificados (8,83%), Empleados Administrativos (8,40%) y Operadores de maquinaria (6,27)

Para la imagen preconcebida que suele prevalecer sobre el barrio (incluso entre buena parte de su vecindario), resulta más que llamativo que la segunda categoría profesional con más presencia entre la población ocupada del barrio (en concreto 678 personas ocupadas) sea la de Profesionales Técnicos, si tenemos en cuenta que las profesiones concretas que en ella se encuadran son, básicamente: *Físicos, químicos, matemáticos y afines; Profesionales en ciencias naturales; personas ingenieras y arquitectas; personas ingenieras técnica y arquitectas técnicas; personas juezas, magistradas, abogadas, fiscales, notarias y procuradoras; especialistas en finanzas, organización y administración; profesionales de la publicidad, la comunicación, las relaciones públicas; analistas y diseñadores de software y multimedia; economistas; Sociólogos, historiadores, psicólogos y otros profesionales en ciencias sociales; archivistas, bibliotecarios, escritores, periodistas, artistas creativos e interpretativos.*

Si observamos los datos añadiendo el factor sexo vemos algunas variaciones. Aunque en ambos sexos las tres categorías que prevalecen son las ya comentadas para el conjunto de la población ocupada, los % son muy distintos. Así, el grupo de Comerciantes y Camareras en las mujeres supone el 31,40% de las mujeres ocupadas, mientras que en los hombres se queda en el 18,8%; las mujeres ocupadas tienen como segundo grupo más numeroso al de las profesionales técnicas (21,83%), mientras que este entre los hombres es el tercero (16,72%); finalmente en trabajadores no cualificados el % de ambos sexos es similar (17,178% en mujeres, 18,63% en hombres). Pero esta similitud es una excepción en la mayoría de categorías. Las mujeres son mayoría en cuatro de las nueve, llegando en algunas a suponer hasta dos tercios (66,78% en empleados administrativos y 63,12% en Comerciantes Camareras); pero, entre los que las mujeres son minoría, hay algunos en los que su presencia es casi residual (Trabajadores cualificados el 10,75% u operadores de maquinaria 15,14%). Lamentablemente la todavía tan presente discriminación por género en el trabajo queda en evidencia también a la hora de los trabajos directivos, donde los hombres son prácticamente el doble de las mujeres.

### **7.3.B.- Añadiendo la comparación con otros barrios y la evolución de 2011 a 2016**

Pongamos ahora en comparación los datos del barrio con los del conjunto de la ciudad y los barrios próximos con los que venimos estableciendo las comparaciones.

Tanto por ciento de la población de 16 y más años ocupada por profesión (2016)				
	Casco	Ensanche	Coronación	Gasteiz
Director@s Gerentes	1,41	5,63	1,56	2,12
Profesionales técnic@s	19,5	33,04	16,87	18,40
Técnic@s de apoyo	11,3	14,56	11,29	12,69
Emplead@s administrativ@s	8,40	12,08	8,71	10,42
Comerciantes o Camarer@s	25,42	16,03	22,24	20,10
Agricultor@s o pescadora@s	0,49	0,37	0,44	0,40
Trabajador@s cualificad@s	8,83	5,14	9,31	10,41
Operador@s maquinaria	6,27	3,61	7,46	9,47
Trabajador@s no cualificad@s	18,38	9,51	22,07	15,92

No hay grandes diferencias entre el conjunto de la ciudad y el barrio, la mayor de las existentes es el % de personas comerciantes o camareras, que en el barrio es del 25,42% y en el conjunto de Gasteiz del 20,10%. Tampoco hay grandes diferencias con Coronación, si acaso que en las últimas categorías del escalafón (excluyendo Agricultor@s pescador@s) el % de Coronación es siempre algo superior al del barrio.

Con quien sí tiene grandes diferencias (como las tienen también Coronación y el conjunto de Gasteiz) es con Ensanche. Dos de cada tres personas ocupadas de Ensanche (el 65,31%) lo está en alguna de las cuatro categorías superiores del escalafón, mientras que es mucho menor, pues no llega ni a la mitad de la población ocupada, ni en Gasteiz (43,63%), ni el Casco (40,61%) ni en Coronación (38,43%).

Observemos ahora la evolución de 2011 a 2016.

Evolución en % de la población de 16 y más años ocupada por profesión sobre total de la población ocupada (2011-2016)				
	Casco	Ensanche	Coronación	Gasteiz
Director@s Gerentes	-38,16	-5,85	-10,86	-17,83
Profesionales técnic@s	4,11	-0,78	-2,31	0,71
Técnic@s de apoyo	6,4	4,07	-6,00	-4,73
Emplead@s administrativ@s	1,57	12,79	-2,24	5,89
Comerciantes o Camarer@s	11,39	-5,15	0,32	2,87
Agricultor@s o pescadora@s	-26,87	15,63	-39,73	-27,27
Trabajador@s cualificad@s	-27,68	-15,60	-25,99	-18,29
Operador@s maquinaria	0,48	-1,10	5,52	9,10
Trabajador@s no cualificad@s	1,43	5,78	26,48	10,79

Dejando a un lado los datos sobre personas Directoras Gerentes y Agricultoras y Pescadoras (al ser las cifras tan pequeñas cualquier pequeño cambio supone una alteración grande en el %, y provoca una distorsión de la percepción), lo que llama la atención es que el Casco aumenta más que el resto de barrios y el conjunto de la ciudad en las categorías más altas de la clasificación: 4,11 en personas profesionales técnicas y 6,4 en Técnicas de Apoyo, por el 0,71 y -4,73 del conjunto de la ciudad; el -0,78 y 4,07 de Ensanche y el -2,31 y -6,00 de Coronación.

De forma inversa, aumenta menos en las categorías más bajas: el Casco aumenta un 0,48% en las personas operadoras de maquinaria y un 1,43% en las trabajadoras no cualificadas, mientras que la ciudad lo hace, respectivamente en un 9,10 y 10,79%; Ensanche en un -1,10 y 5,78% y Coronación en un 5,52 y 26,48%.

También es muy reseñable el importantísimo crecimiento en el barrio de las personas comerciantes o camareras (11,39) nada comparable al del conjunto de la ciudad (2,87%), Coronación (0,32%) ni mucho menos Ensanche (-5,15%). Menos llamativo, pero también reseñable es el hecho de que el Casco aumenta sensiblemente menos en personas empleadas administrativas (1,57%) que lo que lo hace el conjunto de la ciudad (5,89%) o Ensanche (12,79%), aunque más de lo que lo hace Coronación (que disminuye un -2,24%)

En conjunto podríamos decir que en estos años el nivel de la categoría profesional de las personas ocupadas del Casco mejora mucho más que el de Coronación, bastante más que el de la media de la ciudad, y algo más que el de Ensanche.

Veamos ahora qué encontramos si a esa variación entre 2011 y 2016 le incorporamos el factor sexo:

<b>Evolución 2011-2016 del tanto por ciento de la población de 16 y más años ocupada por profesión, sobre el total de la población ocupada de su sexo</b>				
	<b>Casco</b>	<b>Ensanche</b>	<b>Coronación</b>	<b>Gasteiz</b>
<b>Directoras Gerentes</b>	-42,86	-10,65	8,18	-26,40
<b>Directores Gerentes</b>	-34,16	-2,69	3,00	-12,18
<b>Profesionales técnicas</b>	-3,96	-0,87	-3,78	-0,09
<b>Profesionales técnicos</b>	10,29	-0,97	-27,38	0,54
<b>Técnicas de apoyo</b>	3,16	12,16	-6,24	-7,24
<b>Técnicos de apoyo</b>	7,24	-2,14	-5,07	-2,10
<b>Empleadas administrativas</b>	-1,35	9,91	-8,76	7,30
<b>Empleados administrativos</b>	-2,1	16,60	7,09	0,29
<b>Comerciantes o Camareras</b>	1,16	-11,54	-5,35	-1,79
<b>Comerciantes o Camareras</b>	21,29	5,63	8,68	9,67
<b>Agricultoras o pescadoras</b>	-14,81	-14,29	¿?	34,37
<b>Agricultores o pescadores</b>	-26,47	45,71	-32,23	-23,68
<b>Trabajadoras cualificadas</b>	-31,37	-16,16	-30,67	-22,41
<b>Trabajadores cualificados</b>	-23,6	-14,59	-23,15	-15,80
<b>Operadoras maquinaria</b>	-9,71	-19,05	-3,41	5,60
<b>Operadores maquinaria</b>	6,91	5,09	9,98	12,20
<b>Trabajadoras no cualificadas</b>	2,72	10,99	29,56	10,63
<b>Trabajadores no cualificados</b>	-1,11	-0,7	23,03	10,58

Centrándonos en los datos del Casco, y dejando otra vez al margen los de las personas directoras gerentes y agricultoras o pescadoras por su distorsión, vemos un claro reflejo del sexismo en el ámbito laboral afectando al barrio. Porque la mejoría que habíamos señalado para el Casco en las categorías altas de la clasificación profesional, vemos ahora que no son producto de una mejora equilibrada entre ambos sexos, sino que la mejora en personas profesionales técnicas es en los hombres (10,29%), mientras que en las mujeres se produce una reducción (-3,96). La mejora en las personas técnicas de

apoyo, es más del doble entre los hombres que entre las mujeres (7,24% hombres, 3,16% mujeres)

De igual modo, el menor incremento con respecto al resto de barrio y de la ciudad en las categorías más inferiores que habíamos visto para el Casco, tampoco es equitativo por sexos, al menos en lo que se refiere a la categoría inferior, porque mientras las trabajadoras no cualificadas aumentan en un 2,72%, los trabajadores no cualificados se reducen en un -1,11%.

No sucede lo mismo en la penúltima categoría, la de las personas operadoras de maquinaria, ahí sí hay gran diferencia entre la reducción de las mujeres (-9,71%) y el aumento de los hombres (6,91%), si bien hay que tener en cuenta que en esta categoría se partía de unas cifras muy dispares entre sexos, porque en 2011 mientras sólo había 38 mujeres operadoras de maquinaria, hombres había 206 (otro reflejo sexista en las categorías), por eso ahora aunque la reducción de las mujeres operadoras sea mayor que el aumento de los hombres, en el conjunto de las personas operadoras de maquinaria hay un ligero incremento (0,48%)

La extensísima Tabla Madre que hemos elaborado con todos los datos y que nos ha permitido sacar las lecturas anteriores, la podéis encontrar en los Anexos de este capítulo.

### **7.3.C.- La situación por sección censales**

Para entender mejor la tabla que ofrecemos en la siguiente página hay que tener en cuenta que las celdas subrayadas en amarillo recogen los datos que en las diferentes categorías están por encima de la media del barrio, y que la fila en azul es el acumulativo de las cuatro categorías *superiores*.

Observamos, por un lado que en todas las secciones la profesión que más personas ocupadas recoge es la de personas comerciantes o camareras. Prácticamente una de cada cuatro personas del barrio y de cada una de sus secciones desarrolla esta profesión. Pero a partir de ahí las diferencias son notables.

La sección 1 tiene una más que evidente **sobrerrepresentación en las cuatro categorías que ocupan los primeros niveles del escalafón**. Más todavía, **es la única sección en que son mayoría las personas ocupadas encuadradas en estas cuatro categorías (el 50,48%), y en cada una de ellas tiene el % mayor de personas ocupadas. Solo entre las dos primeras suman más de la cuarta parte de la población ocupada de la sección**. Otras de sus particularidades es que **tiene casi tantas personas comerciantes y camareras (24,47%) como profesionales técnicas (24,08%). Entre ambas categorías se reparte casi el 50% de su población ocupada.**

Población de 16 y más años ocupada por profesión por secciones censales (2016)							
	1	3	4	5	8	10	Casco
Director/a gerente	12	3	6	9	9	10	49
% director@s gerentes sobre población ocupada de la sección	2,31	0,71	0,71	1,26	2,30	1,73	1,41
Profesional técnica/o	125	71	132	161	63	126	678
% profesional técnic@ sobre población ocupada de la sección	24,08	16,82	15,53	22,52	16,07	21,76	19,5
Técnica/o de apoyo	70	48	89	83	43	60	393
% personas técnicas de apoyo sobre población ocupada de la sección	13,49	11,37	10,47	11,61	10,97	10,36	11,3
Empleada/o Administrativa/o	55	35	57	62	36	47	292
% personas empleadas administrativas sobre población ocupada de la sección	10,6	8,29	6,71	8,67	9,18	8,12	8,4
Total Director@ gerentes, profesionales técnic@s, técnic@s de apoyo y emplead@s administrativ@s	50,48	37,19	33,42	44,06	38,52	41,97	40,61
Comerciante/a, Camarera/o	127	111	227	179	98	142	884
% personas comerciantes o camareras sobre población ocupada de la sección	24,47	26,3	26,71	25,03	25	24,53	25,42
Trabajador/a cualificada/o	40	32	84	53	42	56	307
% personas trabajadoras cualificadas sobre población ocupada de la sección	7,71	7,58	9,88	7,41	10,71	9,67	8,83
Operador/a maquinaria	26	30	60	43	24	35	218
% personas operadoras maquinaria sobre población ocupada de la sección	5,01	7,11	7,06	6,01	6,12	6,04	6,27
Trabajador/a no cualificada/o	60	91	192	122	72	102	639
% personas trabajadoras no cualificadas sobre población ocupada de la sección 2016	11,56	21,56	22,59	17,06	18,37	17,62	18,38

También tienen sobrerrepresentación en las categorías altas, pero bastante menor, las secciones 5 y 10. La sección 5 en personas profesionales técnicas, técnicas de apoyo y empleadas administrativas, lo que le hace alcanzar un 44,06% de su población ocupada entre las cuatro primeras categorías. La sección 10, por su parte, destaca sólo en las dos primeras, personas directoras gerentes y profesionales técnicas, en cualquier caso entre las cuatro primeras categorías se reparte el 41,97% de su población ocupada, algo por encima de la media del barrio.

En el otro extremo tenemos principalmente a la sección 4, con un tanto por ciento superior a la media del barrio en las cuatro categorías inferiores del escalafón, que recogen entre ellas dos de cada tres personas ocupadas del barrio. Tras las personas comerciantes o camareras (el 26,71%) la siguiente profesión más habitual en la sección es la de trabajadoras no cualificadas, en la que se encuadra el 22,59% de la población ocupada de la sección. Ello conlleva que en prácticamente todas las categorías altas del escalafón sea la sección con menor tanto por ciento.

La categorías profesional de las secciones 3 y 8 también se concentran, aunque menos, en las categorías inferiores del escalafón (el 62,81% en la 3 y el 61,48% en la 8). En la 3 es también especialmente alto el % de su población ocupada de personas trabajadoras no cualificadas (21,56%). La 8, sin embargo, a pesar de lo ya dicho, tiene la característica de contar con el segundo % más alto del barrio de personas directoras gerentes. Y suyo también es el mayor % de personas trabajadoras cualificadas.

Veamos ahora los datos que nos aporta la introducción del factor sexo. Lo primero que vamos a ver es el reparto porcentual por sexos de las personas ocupadas en cada una de las categorías.

% de las Mujeres de 16 y más años ocupadas por profesión y por secciones censales (2016)							
	1	3	4	5	8	10	Casco
% Mujeres ocupadas / hombres ocupados	53,28	55,43	50,53	48,72	45,31	50,87	50,61
% mujeres directoras gerentes del total de director@s gerentes de la sección	66,67	0,00	33,33	44,44	22,22	10,00	34,69
% mujeres profesionales técnicas del total de personas profesionales técnicas de la sección	56,8	63,38	54,55	56,52	55,56	58,73	57,23
% mujeres técnicas de apoyo del total de personas técnicas de apoyo de la sección	58,57	56,25	41,57	48,19	48,84	61,67	51,65
% mujeres empleadas administrativas del total de personas empleadas administrativas de la sección	67,27	68,57	63,16	66,13	66,67	70,21	66,78
% mujeres 4 primeras clases profesionales	59,92	57,38	51,76	55,87	54,30	59,67	56,87
% mujeres comerciantes o camareras del total de personas comerciantes o camareras de la sección	65,35	63,96	66,08	62,57	57,14	60,56	63,12
% mujeres trabajadoras cualificadas del total de personas trabajadoras cualificadas de la sección	10,00	9,38	15,48	1,89	9,52	14,29	10,75
% mujeres operadoras maquinaria del total de personas operadoras maquinaria de la sección	7,69	33,33	13,33	16,28	4,17	14,29	15,14
% mujeres trabajadoras no cualificadas del total de personas trabajadoras no cualificadas de la sección	53,33	59,34	48,44	40,16	45,83	53,92	49,45
% mujeres 4 últimas clases profesionales	47,83	52,27	46,89	42,57	39,83	45,97	45,90

Como vemos, las mujeres son mayoritarias en todas las secciones tanto entre personas profesionales técnicas, como empleadas administrativas y comerciantes o camareras, alcanzando en estas dos últimas la proporción de 2 de cada 3 personas. En contraposición, son muy minoritarias, también en todas las secciones, en personas trabajadoras cualificadas y operadoras de maquinaria. Y en casi todas también las secciones también en personas directoras gerentes. Veamos ahora algunas especificidades de cada sección:

La sección 1 destaca, en primer lugar, por su alto % de mujeres directoras gerentes (66,67%) la única sección en que son mayoría. Además de ello, tiene mayoría de mujeres en todas las categorías altas del escalafón de profesiones, y en algunas de la parte baja. Sólo tienen infrarrepresentación, aunque muy severa, en trabajadoras cualificadas y operadoras de maquinaria.

La característica más llamativa de la sección 3 es la ausencia total de mujeres directoras o gerentes. Es la única sección que, además de en la cuatro primeras, tiene también más mujeres que hombres entre las 4 categorías inferiores. En parte, porque es la sección con mayor % de mujeres ocupadas sobre total de personas ocupadas (55,43%), pero también porque es con diferencia la sección con mayor % de mujeres trabajadoras no cualificadas (un 59,34%, cuando en el conjunto del barrio es un 49,45%) y, sobre todo, en mujeres operadoras de maquinaria (en la sección 3 son un 33,33%, cuando en el conjunto del barrio no pasan del 15,14%)

De la sección 4 cabe señalar el poco % de mujeres técnicas de apoyo (un 41,57%, la sección que menos, y supone 10 puntos menos que en el conjunto del barrio). Por el contrario, es la sección con mayor tanto por ciento de mujeres comerciantes o camareras y de mujeres trabajadoras cualificadas.

La sección 5 sorprende por su bajísimo % de mujeres trabajadoras cualificadas: un 1,89% de todas las personas trabajadoras cualificadas de la sección, esto es, solo una mejor trabajadora cualificada en toda la sección, menos incluso que directoras o gerentes, que son cuatro. También es la sección con menor % de mujeres sobre el total de la población trabajadora no cualificada.

La sección 8 destaca por tener el menor % de mujeres sobre el total de la población ocupada en las cuatro últimas categorías de la clasificación, donde las mujeres solo suponen el 39,83% (45,90 en el conjunto del barrio). Ello es producto de ser la sección con menor % de mujeres comerciantes o camareras, y en operarias de maquinaria (en este, especialmente, donde solo tiene un 4,17% de mujeres, esto es, solo una mujer operadora de maquinaria)

Finalmente, en la sección 10 destaca el altísimo tanto por ciento de mujeres sobre el total de personas empleadas administrativas (un 70,21% son mujeres). También es la sección con mayor % de mujeres técnicas de apoyo.

Veamos ahora los datos más concretos que nos aporta la siguiente tabla, subrayando además en amarillo aquellos que estén por encima del tanto por ciento que tiene el barrio en su conjunto.

Población de 16 y más años ocupada por profesión y sexo (2016)							
	1	3	4	5	8	10	Casco
Mujeres directoras gerentes	8	0	2	4	2	1	17
% mujeres directoras gerentes sobre las ocupadas de la sección	2,9	0	0,47	1,17	1,04	0,34	0,96
Hombres directores gerentes	4	3	4	5	7	9	32
% hombres directores gerentes sobre ocupados de la sección	1,65	1,52	0,95	1,39	3,00	3,2	1,85
Mujeres profesionales técnicas	71	45	72	91	35	74	388
% mujeres profesionales técnicas sobre ocupadas de la sección	25,72	18,37	16,78	26,53	18,13	25,43	21,83
Hombres profesionales técnicos	54	26	60	70	28	52	290
% hombres profesionales técnicos sobre los ocupados de la sección	22,31	13,2	14,29	19,39	12,02	18,51	16,72
Mujeres técnicas de apoyo 2016	41	27	37	40	21	37	203
% mujeres técnicas de apoyo sobre las mujeres ocupadas de la sección	14,86	11,02	8,62	11,66	10,88	12,71	11,42
Hombres técnicos de apoyo	29	21	52	43	22	23	190
% hombres técnicos de apoyo sobre los hombres ocupados de la sección	11,98	10,66	12,38	11,91	9,44	8,19	10,96
Mujeres empleadas administrativas	37	24	36	41	24	33	195
% mujeres empleadas administrativas sobre las ocupadas de la sección	13,41	9,8	8,39	11,95	12,44	11,34	10,97
Hombres empleados administrativos	18	11	21	21	12	14	97
% hombres empleados administrativos sobre los ocupados de la sección	7,44	5,58	5	5,82	5,15	4,98	5,59
Mujeres comerciantes o camareras	83	71	150	112	56	86	558
% mujeres comerciantes o camareras sobre las ocupadas de la sección	30,07	28,98	34,97	32,65	29,02	29,55	31,4
Hombres comerciantes o camareros	44	40	77	67	42	56	326
% hombres comerciantes o camareros sobre los ocupados de la sección	18,18	20,3	18,33	18,56	18,03	19,93	18,8
Mujeres trabajadoras cualificadas	4	3	13	1	4	8	33
% mujeres trabajadoras cualificadas sobre las mujeres ocupadas de la sección	1,45	1,22	3,03	0,29	2,07	2,75	1,86
Hombres trabajadores cualificados	36	29	71	52	38	48	274
% hombres trabajadores cualificados sobre los ocupados de la sección	14,88	14,72	16,9	14,4	16,31	17,08	15,8
Mujeres operadoras maquinaria	2	10	8	7	1	5	33
% mujeres operadoras maquinaria sobre las ocupadas de la sección	0,72	4,08	1,86	2,04	0,52	1,72	1,86
Hombres operadores maquinaria	24	20	52	36	23	30	185
% hombres operadores maquinaria sobre los ocupados de la sección	9,92	10,15	12,38	9,97	9,87	10,68	10,67
Mujeres trabajadoras no cualificadas	32	54	93	49	33	55	316
% mujeres trabajadoras no cualificadas sobre las ocupadas de la sección	11,59	22,04	21,68	14,29	17,1	18,9	17,78
Hombres trabajadores no cualificados	28	37	99	73	39	47	323
% trabajadores no cualificados sobre los ocupados de la sección	11,57	18,78	23,57	20,22	16,74	16,73	18,63

A lo ya visto hasta ahora se puede añadir la siguiente lectura por secciones:

La sección 1 tiene mayor % que el conjunto del barrio en todas las primeras cuatro categorías del escalafón y en ambos sexos, salvo en el de hombres directores gerentes. Es de destacar su escasísimo número de mujeres operadoras de maquinaria, solo 2. Es la sección con mayor % en mujeres directoras gerentes, técnicas de apoyo, y empleadas administrativas, así como en hombres profesionales técnicos y empleados administrativos. Es, por tanto, la sección con una clara mayor categoría profesional con respecto al resto.

La sección 3 tiene menor % con respecto al barrio en prácticamente las primeras seis categorías del escalafón y en ambos sexos (la excepción son los hombres comerciantes o camareros, donde es algo mayor que la del barrio), la consecuencia lógica es que presenta tantos por cientos más elevados tanto en mujeres operadoras de maquinaria (la tercera parte de las del barrio están en esta sección) como en mujeres y hombres trabajadores no cualificados. Es, junto con la 4, la sección con una clara menor categoría profesional entre sus personas ocupadas. Destaca además por no tener ni una mujer directora o gerente.

La sección 4, como ya hemos adelantado, es la otra sección con menor categoría profesional. Entre las cuatro primeras solo tiene mayor % que el barrio en los hombres técnicos de apoyo. En las cuatro categorías inferiores tiene mayor % que el barrio, salvo en la de mujeres operadoras de maquinaria, que tiene el mismo. Es muy destacable el % de personas trabajadoras no cualificadas, tanto de mujeres (21,68%, como sobre todo de hombres, 23,57%)

La sección 5 es junto con la 1, una de las que mayor categoría profesional tiene entre sus personas ocupadas. Eso sí, cuenta con sobrerrepresentación en algunas de las categorías inferiores, en concreto en mujeres operadoras de maquinaria y en hombres trabajadores no cualificados (uno de cada cinco de los hombres ocupados de la sección). Destaca también por su alto % de mujeres profesionales técnicas (el 26,53% de las mujeres de la sección, el más alto en el barrio), y en número bastantes más que los hombres (91 mujeres y 70 hombres)

La sección 8 es la que más repartida está. Tiene mayor tanto por ciento que el conjunto del barrio en tres de las primeras categorías (hombres y mujeres directoras gerentes y mujeres empleadas administrativas), al tiempo que tiene también % que el barrio en algunas de las inferiores (tanto mujeres como hombres trabajadores cualificados). Llama la atención el hecho de que es la sección con menor % en hombres tanto profesionales técnicos como técnicos de apoyo, comerciantes y camareros y operarios de maquinaria, así como en mujeres operadoras de maquinaria, pues solo hay una en la sección.

Finalmente, la sección 10 tiene mayor % que el barrio en buena parte de las categorías superiores tanto de hombres como de mujeres (hombres directores y gerentes; mujeres y hombres profesionales técnicos, mujeres técnicas de apoyo y mujeres empleadas administrativas), y en no pocas de las inferiores (mujeres y hombres trabajadores cualificados; hombres operadores de maquinaria y mujeres trabajadoras no

cualificadas). Una de sus características es la tremenda diferencia entre mujeres y hombres directoras y gerentes (1 mujer y 9 hombres),

### 7.3.D.- La evolución entre 2011 y 2016

Por último, veamos ahora la evolución de los datos por sexos entre los años 2011 y 2016. Como la tabla para comprobarlo es larguísima, la añadimos a los anexos, y os dejamos aquí el resumen de lo más llamativo que hemos apreciado:

Las personas directoras gerentes se reducen en general en torno al 50%, pero destacan la sección 1, donde se reducen en un 57,14% (de 28 a 12) y, sobre todo, la sección 8, donde no sólo no se reducen, sino que aumentan en 1 (pasan de 8 a 9). No obstante, hay que señalar que la reducción de personas directoras gerentes de la sección 1 es producto principalmente de la reducción de hombres directores gerentes (de 18 a 4) y no a la de mujeres (de 10 a 8), de tal forma que es ahora cuando las mujeres directoras gerentes pasan a ser más que los hombres. También hay que reseñar que la no existencia de mujeres directoras gerentes de la sección 3 no se daba en 2011, entonces tenía 2.

En las personas profesionales técnicas, en general hay una reducción leve (en el conjunto del barrio del 7,38%), pero tiene dos excepciones: la sección 3 donde la reducción es del 29,00% (más acusado entre las mujeres, -37,50%, que aún así siguen siendo un 42% más que los hombres profesionales técnicos) y, sobre todo, la sección 4, donde no se reducen, sino que aumentan en un 4,76%, y ese crecimiento se da en ambos sexos. También hay que señalar que aunque en la sección 10 las personas profesionales técnicas se reduzcan (pasan de 130 a 126), el proceso es distinto según el sexo, pues las mujeres aumentan en 6, y son los hombres los que se reducen en 10.

En las personas técnicas de apoyo también hay, en general, una ligera reducción (-5,30%) en el conjunto del barrio. En este caso las excepciones son las secciones 5 y 10 donde se mantiene la misma cifra, y, sobre todo, la sección 4, donde aumenta en un 5,95% (aumenta en ambos sexos). Hay que señalar no obstante que en las secciones 1, 5 y 10 sí que aumentan las mujeres técnicas de apoyo, lo que sucede es que los hombres disminuyen. Ese proceso lleva a que en la sección 10 las mujeres técnicas de apoyo pasen a ser un 61,67% de las personas técnicas de apoyo de la sección.

En las personas empleadas administrativas, hay también una disminución que va desde el -1,72% de la sección 4, hasta el -23,40% de la sección 8. Pero en este caso la disminución se da en todas las secciones. Aunque al incluir el factor sexo la cuestión cambia, porque en la sección 1 sí que aumentan las mujeres empleadas administrativas y en la sección 4 los que aumentan son los hombres empleados administrativos, lo que sucede es que en ambos casos las personas del otro sexo se reducen en más. La apabullante mayoría de las mujeres empleadas administrativas de la sección 10 (son el 70,21% de las personas empleadas administrativas de la sección) es en parte producto de la evolución en esos 5 años, ya que en 2011 suponían el 61,11%. El proceso contrario se da en la sección 4, donde las mujeres empleadas administrativas eran el

70,69% en 2011 (la sección con mayor % en este sentido), y en 2016 han pasado a ser el 63,16% (la sección con menor %).

Entre las personas comerciantes y camareras apenas hay variación, salvo el incremento de la sección 1 (+11,40%) y la reducción de las secciones 10 (-10,13) y 4 (-2,16%). Tanto el incremento de la 1 como la reducción de las 10 y 4 son protagonizados por las mujeres comerciantes y camareras, que también se reducen en las secciones 5 y 8, donde por el contrario aumentan los hombres. Justo lo opuesto sucede en la sección 3. Pero en todos los casos son incrementos y disminuciones muy pequeños.

En personas trabajadoras cualificadas en general hay un importante descenso, que va desde el -54,29% de la sección 3 al -21,57% de la sección 1. Aunque el número de mujeres trabajadoras cualificadas es bajísimo en todas las secciones que además en su mayoría desciende, llama la atención que la sección 5 pasa de tener 6 trabajadoras cualificadas a quedarse solo con 1. En el extremo contrario la sección 4, donde aumentan (aunque sólo en una). Entre los hombres es de destacar la reducción de la sección 4 (-47,79, lo que supone 59 trabajadores cualificados menos) y, sobre todo, el de la sección 3 (-53,22%, aunque en su caso la reducción sea de 33 hombres)

Por lo que respecta a las personas operadoras de maquinaria, es donde se aprecia un comportamiento más variado entre las secciones. Así, mientras aumenta en algunas (la 4 y la 8), se reduce en otras (la 3, 5 y 10) y se mantiene en la 1. Más variación hay todavía si lo observamos por sexos. Porque en las secciones 1, 4 y 8 disminuyen las mujeres y aumentan los hombres, en la 3 y 5 es al revés, y en la 10 disminuyen ambos sexos. También en esta categoría las variaciones señaladas no son importantes con respecto a 2011.

Finalmente, por lo que respecta a las personas trabajadoras no cualificadas, en general se produce una reducción que es importante en la sección 10 (-23,88%), habiendo una sección en la que se produce un ligero incremento, la 3 (3,41%), este incremento de la 3 es debido al incremento de las mujeres trabajadoras no cualificadas (su número aumenta en 15) ya que los hombres se reducen (en 12). Es muy llamativo ver cómo mientras en 2011 en todas las secciones era más los hombres que las mujeres trabajadoras no cualificadas, cinco años después las mujeres no cualificadas son mayoría en las secciones 1, 3 y 10, y en las demás se han igualado. Parece que los efectos de la crisis (estos es, las medidas que se toman o dejan de tomar para hacerle frente) también saben de discriminación sexista.

## ANEXO 1

### Tabla Madre de la Evolución de la población en relación con la actividad por secciones censales y sexos (2011-2019)

<b>Tabla Madre de Evolución de la población en relación con la actividad, por secciones censales y sexos (2011-2019)</b>							
<b>Población en relación con la actividad</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>Casco</b>
Total mujeres 2011	681	530	1083	825	682	767	4568
% que suponen las mujeres de la sección sobre el total de mujeres del barrio 2011	14,91	11,6	23,71	18,06	14,93	16,79	
Total mujeres 2019	664	481	1054	807	640	678	4324
% que suponen las mujeres de la sección sobre el total de mujeres del barrio 2019	15,36	11,12	24,38	18,66	14,8	15,68	
Total hombres 2011	639	551	1205	923	612	769	4699
% que suponen los hombres de la sección sobre el total de hombres del barrio 2011	13,6	11,73	25,64	19,64	13,02	16,37	
Total hombres 2019	586	456	1089	841	558	668	4198
% que suponen los hombres de la sección sobre el total de hombres del barrio 2019	13,96	10,86	25,94	20,03	13,29	15,91	
Total población sección 2011	1320	1081	2288	1748	1294	1536	9267
% que supone la población de la sección sobre el total de población del barrio 2011	14,24	11,67	24,69	18,86	13,96	16,57	
Total población sección 2019	1250	937	2143	1648	1198	1346	8522
% que supone la población de la sección sobre el total de población del barrio 2019	14,67	11	25,15	19,34	14,06	15,79	
Total población ocupada 2011	570	512	916	783	442	685	3908
% población ocupada sobre total población de la sección 2011	43,18	47,36	40,03	44,79	34,16	44,6	42,17
Total población ocupada 2019	591	483	948	756	413	632	3823
% población ocupada sobre total población de la sección 2019	47,28	51,55	44,24	45,87	34,47	46,95	44,86
<b>Δ cifra bruta población ocupada de la sección 2019-2011</b>	<b>21</b>	<b>-29</b>	<b>32</b>	<b>-27</b>	<b>-29</b>	<b>-53</b>	<b>-85</b>
<b>Δ del % que supone la población ocupada de la sección sobre el total de población de las sección 2019-2011</b>	<b>9,5</b>	<b>8,85</b>	<b>10,52</b>	<b>2,41</b>	<b>0,91</b>	<b>5,27</b>	<b>6,38</b>
Mujeres ocupadas 2011	285	252	424	354	206	322	1843
Mujeres ocupadas 2019	313	253	461	361	194	313	1895
% ocupadas sobre total mujeres de la sección 2011	41,85	47,55	39,15	42,91	30,21	41,98	40,35
% ocupadas sobre total mujeres de la sección 2019	47,14	52,6	43,74	44,73	30,31	46,17	43,83
% que suponen las ocupadas de la sección sobre el total de ocupadas del barrio 2011	15,46	13,67	23,01	19,21	11,18	17,47	
% que suponen las ocupadas de la sección	16,52	13,35	24,33	19,05	10,24	16,52	

sobre el total de ocupadas del barrio 2019							
Δ cifra bruta ocupadas de la sección 2019-2011	28	1	37	7	-12	-9	52
Δ del % que suponen las ocupadas de la sección sobre el total de ocupadas del barrio 2019/2011	6,86	-2,34	5,74	-0,83	-8,41	-5,44	
Hombres ocupados 2011	285	260	492	429	236	363	2065
Hombres ocupados 2019	278	230	487	395	219	319	1928
% ocupados sobre total hombres de la sección 2011	41,85	49,06	45,43	52	34,6	47,33	45,21
% ocupados sobre total hombres de la sección 2019	41,87	47,82	46,2	48,95	34,22	47,05	44,59
% que suponen los ocupados de la sección sobre el total de ocupados del barrio 2011	13,8	12,59	23,83	20,77	11,43	17,58	
% que suponen los ocupados de la sección sobre el total de ocupados del barrio 2019	14,42	11,93	25,26	20,49	11,36	16,55	
Δ cifra bruta ocupados de la sección 2019-2011	-7	-30	-5	-34	-17	-44	-137
Δ del % que suponen los ocupados de la sección sobre el total de ocupados del barrio 2019/2011	4,49	-5,24	6	-1,35	-0,61	-5,86	
Total población parada 2011	136	149	317	241	121	163	1127
% población parada sobre total población de la sección 2011	10,3	13,78	13,85	13,79	9,35	10,61	12,16
Total población parada 2019	105	95	241	163	77	117	798
% población parada sobre total población de la sección 2019	8,4	10,14	11,25	9,89	6,43	8,69	9,36
Δ cifra bruta población parada de la sección 2019-2011	-31	-54	-76	-78	-44	-46	-329
Δ del % que supone la población parada de la sección sobre el total de población parada del barrio	9,03	-9,98	7,36	-4,44	-10,15	1,38	
Mujeres paradas 2011	60	57	122	90	42	63	434
Mujeres paradas 2019	50	52	101	76	36	52	367
% paradas sobre total mujeres de la sección 2011	8,81	10,75	11,27	10,91	6,16	8,21	9,5
% paradas sobre total mujeres de la sección 2019	7,53	10,81	9,58	9,42	5,63	7,67	8,49
% que suponen las paradas de la sección sobre el total de paradas del barrio 2011	13,82	13,13	28,11	20,74	9,68	14,52	
% que suponen las paradas de la sección sobre el total de paradas del barrio 2019	13,62	14,17	27,52	20,71	9,81	14,17	
Δ cifra bruta paradas de la sección 2019-2011	-10	-5	-21	-14	-6	-11	-67
Δ del % que suponen las paradas de la sección sobre el total de paradas del barrio 2019/2011	-1,45	7,92	-2,1	-0,14	1,34	-2,41	
Hombres parados 2011	76	92	195	151	79	100	693
Hombres parados 2019	55	43	140	87	41	65	431
% parados sobre total hombres de la sección 2011	11,89	16,7	16,18	16,36	12,91	13	14,75
% parados sobre total hombres de la sección 2019	9,39	9,43	12,86	10,34	7,35	9,73	10,27
% que suponen los parados de la sección sobre el total de parados del barrio 2011	10,97	13,28	28,14	21,79	11,4	14,43	
% que suponen los parados de la sección	12,76	9,98	32,48	20,19	9,51	15,08	

sobre el total de parados del barrio 2019							
Δ cifra bruta parados de la sección 2019-2011	-21	-49	-55	-64	-38	-35	-262
Δ del % que suponen los parados de la sección sobre el total de parados del barrio	16,32	-24,85	15,42	-7,34	-16,58	4,5	
Total población inactiva 2011	614	420	1055	724	731	688	4232
% población inactiva sobre total población de la sección 2011	46,52	38,85	46,11	41,42	56,49	44,79	45,67
Total población inactiva 2019	554	359	954	729	708	597	3901
% población inactiva sobre total población de la sección 2019	44,32	38,31	44,52	44,24	59,1	44,35	45,78
Δ cifra bruta población inactiva de la sección 2019-2011	-60	-61	-101	5	-23	-91	-331
Δ del % que supone la población inactiva de la sección sobre el total de población inactiva del barrio 2019/2011	-2,14	-7,26	-1,89	9,23	5,1	-5,9	
Inactivas 2011	336	221	537	381	434	382	2291
Inactivas 2019	301	176	492	370	410	313	2062
% inactivas sobre total mujeres de la sección 2011	49,34	41,7	49,58	46,18	63,64	49,8	50,15
% inactivas sobre total mujeres de la sección 2019	45,33	36,59	46,68	45,85	64,06	46,17	47,69
% que suponen las inactiva de la sección sobre el total de inactivas del barrio 2011	14,67	9,65	23,44	16,63	18,94	16,67	
% que suponen las inactivas de la sección sobre el total de inactivas del barrio 2019	14,6	8,54	23,86	17,94	19,88	15,18	
Δ cifra bruta inactivas de la sección 2019-2011	-35	-45	-45	-11	-24	-69	-229
Δ del % que suponen las inactivas de la sección sobre el total de inactivas del barrio	-0,48	-11,5	1,79	7,88	4,96	-8,94	
Inactivos 2011	278	199	518	343	297	306	1941
Inactivos 2019	253	183	462	359	298	284	1839
% inactivos sobre total hombres de la sección 2011	43,51	36,12	42,99	37,16	48,53	39,79	41,31
% inactivos sobre total hombres de la sección 2019	43,17	40,13	42,42	42,69	53,41	42,51	43,81
% que suponen los inactivos de la sección sobre el total de inactivos del barrio 2011	14,32	10,25	26,69	17,67	15,3	15,77	
% que suponen los inactivos de la sección sobre el total de inactivos del barrio 2019	13,76	9,95	25,12	19,52	16,2	15,44	
Δ cifra bruta inactivos de la sección 2019-2011	-25	-16	-56	16	1	-22	-102
Δ del % que suponen los inactivos de la sección sobre el total de inactivos del barrio 2019/2011	-3,91	-2,93	-5,88	10,47	5,88	-2,09	

## ANEXO 2

### TABLAS MADRE DE LA POBLACIÓN OCUPADA POR SITUACIÓN PROFESIONAL

#### A) POR BARRIOS

<b>Evolución de la población ocupada de 16 y más años, por situación profesional y sexo (2011-2016)</b>				
	<b>Casco</b>	<b>Ensanche</b>	<b>Coronación</b>	<b>Gasteiz</b>
Total población ocupada 2011	3.908	3.480	4.412	103.336
Total población ocupada 2016	3.477	3.269	4.101	103.604
Mujeres ocupadas 2011	1843	1.766	2.097	48.230
Mujeres ocupadas 2016	1.777	1.685	2.019	49.833
Hombres ocupados 2011	2065	1.714	2.315	55.106
Hombres ocupados 2016	1.734	1.584	2.082	53.771
% Mujeres ocupadas / hombres ocupados 2011	47,16	50,75	47,53	46,67
% Mujeres ocupadas / hombres ocupados 2016	50,61	51,54	49,23	48,10
$\Delta$ bruto de la población ocupada 2016 /2011	-431	-211	-311	268
$\Delta$ bruto Mujeres ocupadas 2016 /2011	-66	-81	-78	1.603
$\Delta$ bruto Hombres ocupados 2016 /2011	-331	-130	-233	-1.335
$\Delta$ del % de mujeres ocupadas / hombres ocupados 2016 /2011	7,32	1,56	3,58	3,06
Empresarie 2011	169	311	210	4.480
Empresarie 2016	132	310	174	4.022
$\Delta$ empresarias 2016 / 2011	-37	-1	-36	-458
% de empresarias sobre personas ocupadas de la sección 2011	4,32	8,94	4,76	4,34
% de empresarias sobre personas ocupadas 2016	3,8	9,48	4,24	3,88
$\Delta$ 2016 / 2011	-12,04	6,04	-10,92	-10,60
Mujeres empresarias 2011	60	113	82	1.548
Mujeres empresarias 2016	51	124	70	1.438
$\Delta$ Mujeres empresarias 2016 / 2011	-9	11	-12	-110
% de mujeres empresarias sobre mujeres ocupadas 2011	3,26	6,40	3,91	3,21
% de mujeres empresarias sobre mujeres ocupadas 2016	2,87	7,36	3,47	2,89
$\Delta$ del % de mujeres empresarias sobre mujeres ocupadas 2016 / 2011	-11,96	15,00	-11,25	-9,97
Hombres empresarios 2011	109	198	128	2.932
Hombres empresarios 2016	81	186	104	2.584
$\Delta$ Hombres empresario 2016 / 2011	-28	-12	-24	-348
% de hombres empresarios sobre hombres ocupados de la sección 2011	5,28	11,55	5,53	5,32

% de hombres empresarios sobre hombres ocupados de la sección 2016	4,67	11,74	5,00	4,81
Δ del % de hombres empresarios sobre hombres ocupados 2016 / 2011	-11,55	1,65	-9,58	-9,58
% Mujeres empresarias / hombres empresarios 2011	35,5	36,33	39,05	34,55
% Mujeres empresarias / hombres empresarios 2016	38,64	40,00	40,23	35,75
Δ del % de mujeres empresarias sobre hombres empresarios 2016 / 2011	8,85	10,10	3,02	3,47
Autónom@ 2011	344	436	349	7.824
Autónom@ 2016	359	452	393	8.319
Δ Autónom@s 2016 / 2011	15	16	44	495
% de personas autónomas sobre personas ocupadas 2011	8,8	12,99	7,91	7,57
% de personas autónomas sobre personas ocupadas 2016	10,32	13,83	9,58	8,03
Δ del % de personas autónomas sobre personas ocupadas 2016 / 2011	17,27	6,47	21,11	6,08
Mujeres autónomas 2011	133	166	118	2.784
Mujeres autónomas 2016	132	174	153	2.980
Δ Mujeres autónomas 2016 / 2011	-1	8	35	196
% de mujeres autónomas sobre mujeres ocupadas 2011	7,22	9,40	5,63	5,77
% de mujeres autónomas sobre mujeres ocupadas 2016	7,43	10,33	7,58	5,98
Δ del % de mujeres autónomas sobre mujeres ocupadas 2016 / 2011	2,91	9,89	34,64	3,64
Hombres autónomos 2011	211	270	231	5.040
Hombres autónomos 2016	227	278	240	5.339
Δ Hombres autónomos 2016 / 2011	16	8	9	299
% de hombres autónomos sobre hombres ocupados 2011	10,22	15,75	9,98	9,15
% de hombres autónomos sobre hombres ocupados de la sección 2016	13,09	17,55	11,53	9,93
Δ del % de hombres autónomos sobre hombres ocupados 2016 / 2011	28,08	11,43	15,53	8,52
% Mujeres autónomas / hombres autónomos	38,66	38,07	33,81	35,58
% Mujeres autónomas / hombres autónomos	36,77	38,50	38,93	35,82
Δ del % de mujeres autónomas sobre hombres autónomos 2016 / 2011	-4,89	1,13	15,14	0,67
Cooperativiste 2011	58	59	92	1.992
Cooperativiste 2016	51	61	78	2.404
Δ Cooperativist@s 2016 / 2011	-7	2	-14	412
% de personas cooperativistas sobre personas ocupadas 2011	1,48	1,70	2,09	1,93
% de personas cooperativistas sobre personas ocupadas de la sección 2016	1,47	1,87	1,90	2,32
Δ del % de personas cooperativistas sobre personas ocupadas 2016 / 2011	-0,68	10,00	-9,09	20,21

Mujeres cooperativistas 2011	25	22	41	761
Mujeres cooperativistas 2016	17	25	37	956
Δ Mujeres cooperativistas 2016 / 2011	-8	3	-4	195
% de las mujeres cooperativistas sobre las mujeres ocupadas 2011	1,36	1,25	1,96	1,58
% de las mujeres cooperativistas sobre las mujeres ocupadas 2016	0,96	1,48	1,83	1,92
Δ del % de las mujeres cooperativistas sobre las mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011	-29,41	18,40	-6,63	21,52
Hombres cooperativistas 2011	33	37	51	1.231
Hombres cooperativistas 2016	34	36	41	1.448
Δ Hombres cooperativistas 2016 / 2011	1	-1	-10	217
% de los hombres cooperativistas sobre los hombres ocupados 2011	1,6	2,16	2,20	2,23
% de los hombres cooperativistas sobre los hombres ocupados 2016	1,96	2,27	1,97	2,69
Δ del % de hombres cooperativistas sobre hombres ocupados 2016 / 2011	22,5	5,09	-10,45	20,63
% Mujeres cooperativistas / hombres cooperativistas	43,1	37,29	44,57	38,20
% Mujeres cooperativistas / hombres cooperativistas	33,33	40,98	47,44	39,77
Δ del % se mujeres cooperativistas sobre hombres cooperativistas 2016 / 2011	-22,67	9,90	6,44	4,11
Asalariade 2011	2317	2.006	2.662	66.002
Asalariade 2016	1624	1.577	1.935	57.053
Δ Asalariad@s 2016 / 2011	-693	-429	-727	-8.949
% de las personas asalariadas sobre las personas ocupadas 2011	59,29	57,64	60,34	63,87
% de personas asalariadas sobre personas ocupadas 2016	46,71	48,24	47,18	55,09
Δ del % de personas asalariadas sobre personas ocupadas 2016 / 2011	-21,22	-16,31	-21,81	-13,75
Mujeres asalariadas 2011	1103	1.064	1.270	30.271
Mujeres asalariadas 2016	824	857	951	26.574
Δ Mujeres asalariadas bruto 2016 / 2011	-279	-207	-319	-3.697
Δ % 2016 / 2011	-25,29	-19,45	-25,12	-12,21
% de mujeres asalariadas sobre mujeres ocupadas 2011	59,85	60,25	60,56	62,76
% de mujeres asalariadas sobre mujeres ocupadas 2016	46,37	50,86	47,10	53,33
Δ del % de mujeres asalariadas sobre mujeres ocupadas 2016 / 2011	-22,52	-15,59	-22,23	-15,03
Hombres asalariados 2011	1214	942	1.392	35.731
Hombres asalariados 2016	800	720	984	30.479
Δ en bruto de hombres asalariados 2016 / 2011	-414	-222	-408	-5.252
Δ en % de hombres asalariados 2016 / 2011	-34,10	-23,57	-29,31	-14,70
% de hombres asalariados sobre hombres ocupados 2011	58,79	54,96	60,13	64,84
% de hombres asalariados sobre hombres ocupados 2016	46,14	45,45	47,26	56,68

Δ del % de hombres asalariados sobre hombres ocupados 2016 / 2011	-21,52	-17,30	-21,40	-12,58
% Mujeres asalariadas / hombres asalariados	47,6	53,04	47,71	45,86
% Mujeres asalariadas / hombres asalariados	50,74	54,34	49,15	46,58
Δ del % de mujeres asalariadas sobre hombres asalariados 2016 / 2011	6,6	2,45	3,02	1,57
Eventual 2011	976	626	1.033	22.078
Eventual 2016	1295	816	1.470	30.977
Δ Eventuales 2016 / 2011	319	190	437	8.899
% de personas eventuales sobre personas ocupadas 2011	24,97	17,99	23,41	21,36
% de personas eventuales sobre personas ocupadas 2016	37,24	24,96	35,84	29,90
Δ del % de personas eventuales sobre personas ocupadas 2016 / 2011	49,14	38,74	53,10	39,98
Mujeres eventuales 2011	497	374	549	12.255
Mujeres eventuales 2016	718	474	779	17.409
Δ Mujeres eventuales 2016 / 2011	221	100	230	5.154
Δ en % Mujeres eventuales 2016 / 2011	44,47	26,74	41,89	42,06
% de mujeres eventuales sobre mujeres ocupadas 2011	26,97	21,18	26,18	25,41
% de mujeres eventuales sobre mujeres ocupadas 2016	40,41	28,13	38,58	34,93
Δ del % de mujeres eventuales sobre mujeres ocupadas 2016 / 2011	49,83	32,81	47,36	37,47
Hombres eventuales 2011	479	252	484	9.823
Hombres eventuales 2016	577	342	691	13.568
Δ Hombres eventuales 2016 / 2011	98	90	207	3.745
Δ en % de los hombres eventuales 2016 / 2011	20,46	35,71	42,77	38,12
% de los hombres eventuales sobre los hombres ocupados 2011	23,2	14,70	20,91	17,83
% de los hombres eventuales sobre los hombres ocupados 2016	33,28	21,59	33,19	25,23
Δ del % de hombres eventuales sobre hombres ocupados 2016 / 2011	43,45	46,87	58,73	41,50
% Mujeres eventuales / hombres eventuales	50,92	59,74	53,15	55,51
% Mujeres eventuales / hombres eventuales	55,44	58,09	52,99	56,20
Δ del % de las mujeres eventuales sobre los hombres eventuales 2016 / 2011	8,88	-2,76	-0,30	1,24
Ayuda familiar 2011	40	40	60	878
Ayudar familiar 2016	16	53	51	829
Δ Ayuda familiar 2016 / 2011	-24	13	-9	-49
% de personas Ayuda familiar sobre las personas ocupadas 2011	1,02	1,15	1,36	0,85
% de personas Ayuda familiar sobre las personas ocupadas de la sección 2016	0,46	1,62	1,24	0,80
Δ del % de las personas Ayuda familiar sobre las personas ocupadas 2016 / 2011	-54,9	40,87	-8,82	-5,88

Mujeres Ayuda familiar 2011	22	26	33	559
Mujeres Ayuda familiar 2016	5	31	29	476
Δ Mujeres Ayuda familiar 2016 /2011	-17	5	-4	-83
Δ en % de las mujeres con Ayuda familiar 2016 / 2011	-77,27	19,23	-12,12	-14,85
% de las mujeres Ayuda familiar sobre las mujeres ocupadas 2011	1,19	1,47	1,57	1,16
% de las mujeres Ayuda familiar sobre las mujeres ocupadas 2016	0,28	1,84	1,44	0,96
Δ en % de las mujeres Ayuda familiar sobre las mujeres ocupadas 2016 / 2011	-76,47	25,17	-8,28	-17,24
Hombres Ayuda familiar 2011	18	14	27	319
Hombres Ayuda familiar 2016	11	22	22	353
Δ Hombres Ayuda familiar 2016 / 2011	-7	8	-5	34
Δ en % de hombres Ayuda familiar 2016 / 2011	-38,89	57,14	-18,52	10,66
% de hombres Ayuda familiar sobre hombres ocupados 2011	0,87	0,82	1,17	0,58
% de hombres Ayuda familiar sobre hombres ocupados 2016	0,63	1,39	1,06	0,66
Δ del % de hombres Ayuda familiar sobre hombres ocupados 2016 / 2011	-27,59	69,51	-9,4	13,79
% Mujeres ayuda familiar / hombres ayuda familias	55,00	65,00	55,00	63,67
% Mujeres ayuda familiar / hombres ayuda familiar	31,25	58,49	56,86	57,42
Δ del % de mujeres Ayuda familiar sobre hombres Ayuda familiar 2016 / 2011	-43,18	-10,02	3,38	-9,82

## B) POR SECCIONES CENSALES

<b>Población de 16 y más años ocupada por situación profesional</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>CASCO</b>
Total población sección 2011	1320	1081	2288	1748	1294	1536	9267
% que supone la población de la sección sobre el total de población del barrio 2011	14,24	11,67	24,69	18,86	13,96	16,57	
Total población sección 2016	1.222	930	2.102	1.614	1.274	1.323	8.465
% que supone la población de la sección sobre el total de población del barrio 2016	14,44	10,99	24,83	19,07	15,05	15,63	
<b>Δ cifra bruta de población de la sección 2016-2011</b>	<b>-98</b>	<b>-151</b>	<b>-186</b>	<b>-134</b>	<b>-20</b>	<b>-213</b>	<b>-802</b>
Mujeres Total 2011	681	530	1.083	825	682	767	4.568
Hombres Total 2011	639	551	1.205	923	612	769	4.699
% de mujeres en la sección 2011	51,59	49,03	47,33	47,2	52,7	49,93	49,29
Mujeres Total 2016	650	478	1.006	798	637	680	4.249
Hombres Total 2016	572	452	1.096	816	637	643	4.216
% de mujeres en la sección 2016	53,19	51,4	47,86	49,44	50	51,4	50,19
<b>Δ % de las mujeres en la sección 2016 / 2011</b>	<b>-31</b>	<b>-52</b>	<b>-77</b>	<b>-27</b>	<b>-45</b>	<b>-87</b>	<b>-319</b>
<b>Δ % de los hombres en la sección 2016 / 2011</b>	<b>-67</b>	<b>-99</b>	<b>-109</b>	<b>-107</b>	<b>25</b>	<b>-126</b>	<b>-483</b>
Total población ocupada 2011	570	512	916	783	442	685	3.908
% población ocupada sobre total población de la sección 2011	43,18	47,36	40,03	44,79	34,16	44,6	42,17
Total población ocupada 2016	519	422	850	715	392	579	3.477
% población ocupada sobre total población de la sección 2016	39,32	39,04	37,15	40,9	30,29	37,7	37,52
Mujeres ocupadas 2011	285	252	424	354	206	322	1843
Mujeres ocupadas 2016	276	245	429	343	193	291	1.777
Hombres ocupados 2011	285	260	492	429	236	363	2065
Hombres ocupados 2016	242	197	420	361	233	281	1.734
% Mujeres ocupadas / hombres ocupados 2011	50	49,22	46,29	45,21	46,61	47,01	47,16
% Mujeres ocupadas / hombres ocupados 2016	53,28	55,43	50,53	48,72	45,31	50,87	50,61
<b>Δ bruto de la población ocupada 2016 / 2011</b>	<b>-51</b>	<b>-90</b>	<b>-66</b>	<b>-68</b>	<b>-50</b>	<b>-106</b>	<b>-431</b>
<b>Δ del % de población ocupada sobre total de población de la sección 2016 / 2011</b>	<b>-8,94</b>	<b>-17,57</b>	<b>-7,19</b>	<b>-8,68</b>	<b>-11,33</b>	<b>-15,47</b>	<b>-11,03</b>
<b>Δ bruto Mujeres ocupadas 2016 / 2011</b>	<b>-9</b>	<b>-7</b>	<b>5</b>	<b>-11</b>	<b>-13</b>	<b>-31</b>	<b>-66</b>
<b>Δ bruto Hombres ocupados 2016 / 2011</b>	<b>-43</b>	<b>-63</b>	<b>-72</b>	<b>-68</b>	<b>-3</b>	<b>-82</b>	<b>-331</b>
<b>Δ del % de mujeres ocupadas /</b>	<b>-</b>	<b>-800</b>	<b>1540</b>	<b>-</b>	<b>76,92</b>	<b>-</b>	<b>-401,52</b>

hombres ocupados 2016 /2011	377,78			518,18		164,52	
Empresarie 2011	29	18	35	34	25	28	169
Empresarie 2016	15	17	28	28	18	26	132
Δ 2016 / 2011	-14	-1	-7	-6	-7	-2	-37
% de empresaries sobre personas ocupadas de la sección 2011	5,09	3,52	3,82	4,34	5,66	4,09	4,32
% de empresaries sobre personas ocupadas de la sección 2016	2,89	4,03	3,29	3,92	4,59	4,49	3,8
Δ 2016 / 2011	-43,22	14,49	-13,87	-9,68	-18,9	9,78	-12,04
Mujeres empresarias 2011	8	8	13	11	10	10	60
Mujeres empresarias 2016	7	9	11	9	6	9	51
Δ en % de Mujeres empresarias 2016 / 2011	-12,5	12,5	-15,38	-18,18	-40,00	-10,00	-15,00
% de mujeres empresarias sobre mujeres ocupadas de la sección 2011	2,81	3,17	3,07	3,11	4,85	3,11	3,26
% de mujeres empresarias sobre mujeres ocupadas de la sección 2016	2,54	3,67	2,56	2,62	3,11	3,09	2,87
Δ del % de mujeres empresarias sobre mujeres ocupadas 2016 / 2011	-9,61	15,77	-16,61	-15,76	-35,88	-0,64	-11,96
Hombres empresarios 2011	21	10	22	23	15	18	109
Hombres empresarios 2016	8	8	17	19	12	17	81
Δ en % de hombres empresarios 2016 / 2011	-61,9	-20,00	-22,73	-17,39	-20,00	-5,56	-25,69
% de hombres empresarios sobre hombres ocupados de la sección 2011	7,37	3,85	4,47	5,36	6,36	4,96	5,28
% de hombres empresarios sobre hombres ocupados de la sección 2016	3,31	4,06	4,05	5,26	5,15	6,05	4,67
Δ del % de hombres empresarios sobre hombres ocupados de la sección 2016 / 2011	-55,09	5,45	-9,4	-1,87	-19,03	21,98	-11,55
% Mujeres empresarias / hombres empresarios 2011	27,59	44,44	37,14	32,35	40	35,71	35,5
% Mujeres empresarias / hombres empresarios 2016	46,67	52,94	39,29	32,14	33,33	34,62	38,64
Δ del % de mujeres empresarias sobre hombres empresarios 2016 / 2011	69,16	19,13	5,79	-0,65	-16,68	-3,05	8,85
Autónom@ 2011	56	46	77	63	31	71	344
Autónom@ 2016	60	48	69	77	34	71	359
Δ 2016 / 2011	4	2	-8	14	3	0	15
% de personas autónomas sobre personas ocupadas de la sección 2011	9,82	8,98	8,41	8,05	7,01	10,36	8,8
% de personas autónomas sobre personas ocupadas de la sección 2016	11,56	11,37	8,12	10,77	8,67	12,26	10,32

<b>Δ del % de personas autónomas sobre personas ocupadas de la sección 2016 / 2011</b>	17,72	26,61	-3,45	33,79	23,68	18,34	17,27
Mujeres autónomas 2011	22	16	35	22	10	28	133
Mujeres autónomas 2016	23	16	23	32	12	26	132
<b>Δ en % de mujeres autónomas 2016 / 2011</b>	4,55	0,00	-34,23	45,45	20,00	-7,14	-0,75
% de mujeres autónomas sobre mujeres ocupadas de la sección 2011	7,72	6,35	8,25	6,21	4,85	8,7	7,22
% de mujeres autónomas sobre mujeres ocupadas de la sección 2016	8,33	6,53	5,36	9,33	6,22	8,93	7,43
<b>Δ del % de mujeres autónomas sobre mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011</b>	7,9	2,83	-35,03	50,24	28,25	2,64	2,91
Hombres autónomos 2011	34	30	42	41	21	43	211
Hombres autónomos 2016	37	32	46	45	22	45	227
<b>Δ en % de hombres autónomos 2016 / 2011</b>	8,82	6,67	9,52	9,76	4,76	4,65	7,58
% de hombres autónomos sobre hombres ocupados de la sección 2011	11,93	11,54	8,54	9,56	8,9	11,85	10,22
% de hombres autónomos sobre hombres ocupados de la sección 2016	15,29	16,24	10,95	12,47	9,44	16,01	13,09
<b>Δ del % de hombres autónomos sobre hombres ocupados de la sección 2016 / 2011</b>	28,16	40,73	28,22	30,44	6,07	35,11	28,08
% Mujeres autónomas / hombres autónomos	39,29	34,78	45,45	34,92	32,26	39,44	38,66
% Mujeres autónomas / hombres autónomos	38,33	33,33	33,33	41,56	35,29	36,62	36,77
<b>Δ del % de mujeres autónomas sobre hombres autónomos 2016 / 2011</b>	-2,44	-4,17	-26,67	19,01	9,39	-7,15	-4,89
Cooperativiste 2011	8	10	11	10	6	13	58
Cooperativiste 2016	7	6	10	10	7	11	51
<b>Δ 2016 / 2011</b>	-1	-4	-1	0	1	-2	-7
% de personas cooperativistas sobre personas ocupadas de la sección 2011	1,4	1,95	1,2	1,28	1,36	1,9	1,48
% de personas cooperativistas sobre personas ocupadas de la sección 2016	1,35	1,42	1,18	1,4	1,79	1,9	1,47
<b>Δ del % de personas cooperativistas sobre personas ocupadas de la sección 2016 / 2011</b>	-3,57	-27,18	-1,67	9,37	31,62	0	-0,68
Mujeres cooperativistas 2011	6	5	5	3	2	4	25
Mujeres cooperativistas 2016	4	1	4	3	1	4	17
<b>Δ en % de las mujeres cooperativistas 2016 / 2011</b>	-33,33	-80,00	-20,00	0,00	-50,00	0,00	-32,00
% de las mujeres cooperativistas sobre las mujeres ocupadas de la	2,11	1,98	1,18	0,85	0,97	1,24	1,36

sección 2011							
% de las mujeres cooperativistas sobre las mujeres ocupadas de la sección 2016	1,45	0,41	0,93	0,87	0,52	1,37	0,96
Δ del % de las mujeres cooperativistas sobre las mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011	-31,28	-79,29	-21,19	2,35	-46,39	10,48	-29,41
Hombres cooperativistas 2011	2	5	6	7	4	9	33
Hombres cooperativistas 2016	3	5	6	7	6	7	34
Δ en % de los hombres cooperativistas 2016 / 2011	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00	-22,22	3,03
% de los hombres cooperativistas sobre los hombres ocupados de la sección 2011	0,7	1,92	1,22	1,63	1,69	2,48	1,6
% de los hombres cooperativistas sobre los hombres ocupados de la sección 2016	1,24	2,54	1,43	1,94	2,58	2,49	1,96
Δ del % de hombres cooperativistas sobre hombres ocupados de la sección 2016 / 2011	77,14	32,29	17,21	19,02	52,66	0,4	22,5
% Mujeres cooperativistas / hombres cooperativistas	75	50	45,45	30	33,33	30,77	43,1
% Mujeres cooperativistas / hombres cooperativistas	57,14	16,67	40	30	14,29	36,36	33,33
Δ del % se mujeres cooperativistas sobre hombres cooperativistas 2016 / 2011	-23,81	-66,66	-11,99	0	-57,13	18,17	-22,67
Asalariade 2011	341	302	546	464	292	372	2317
Asalariade 2016	246	198	404	309	201	266	1624
Δ 2016 / 2011	-95	-104	-142	-155	-91	-106	-693
Δ en % 2016 / 2011	-27,86	-34,44	-26,01	-33,41	-31,16	-28,49	-29,91
% de las personas asalariadas sobre las personas ocupadas de la sección 2011	59,82	58,98	59,61	59,26	66,06	54,31	59,29
% de personas asalariadas sobre personas ocupadas de la sección 2016	47,4	46,92	47,53	43,22	51,28	45,94	46,71
Δ del % de personas asalariadas sobre personas ocupadas de la sección 2016 / 2011	-20,76	-20,45	-20,27	-27,07	-22,37	-15,41	-21,22
Mujeres asalariadas 2011	180	154	242	219	137	171	1103
Mujeres asalariadas 2016	140	107	201	152	86	138	824
Δ en % de las mujeres asalariadas 2016 / 2011	-22,23	-30,52	-16,94	-30,59	-37,23	-19,30	-25,29
% de mujeres asalariadas sobre mujeres ocupadas de la sección 2011	63,16	61,11	57,08	61,86	66,5	53,11	59,85
% de mujeres asalariadas sobre mujeres ocupadas de la sección 2016	50,72	43,67	46,85	44,31	44,56	47,42	46,37
Δ del % de mujeres asalariadas sobre mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011	-19,7	-28,54	-17,92	-28,37	-32,99	-10,71	-22,52
Hombres asalariados 2011	161	148	304	245	155	201	1214

Hombres asalariados 2016	106	91	203	157	115	128	800
Δ en % de hombres asalariados 2016 / 2011	-34,16	-38,51	-33,22	-35,92	-25,81	-36,32	-34,10
% de hombres asalariados sobre hombres ocupados de la sección 2011	56,49	56,92	61,79	57,11	65,68	55,37	58,79
% de hombres asalariados sobre hombres ocupados de la sección 2016	43,8	46,19	48,33	43,49	49,36	45,55	46,14
Δ del % de hombres asalariados sobre hombres ocupados de la sección 2016 / 2011	-22,46	-18,85	-21,78	-23,85	-24,85	-17,74	-21,52
% Mujeres asalariadas / hombres asalariados	52,79	50,99	44,32	47,2	46,92	45,97	47,6
% Mujeres asalariadas / hombres asalariados	56,91	54,04	49,75	49,19	42,79	51,88	50,74
Δ del % de mujeres asalariadas sobre hombres asalariados 2016 / 2011	7,8	5,98	12,25	4,22	-8,8	12,86	6,6
Eventual 2011	130	132	234	202	87	191	976
Eventual 2016	190	148	336	288	131	202	1295
Δ 2016 / 2011	60	16	102	86	44	11	319
% de personas eventuales sobre personas ocupadas de la sección 2011	22,81	25,78	25,55	25,8	19,68	27,88	24,97
% de personas eventuales sobre personas ocupadas de la sección 2016	36,61	35,07	39,53	40,28	33,42	34,89	37,24
Δ del % de personas eventuales sobre personas ocupadas de la sección 2016 / 2011	60,5	36,04	54,72	56,12	69,82	25,14	49,14
Mujeres eventuales 2011	65	65	122	95	46	104	497
Mujeres eventuales 2016	106	99	173	148	71	121	718
Δ en % de las mujeres eventuales 2016 / 2011	63,08	52,31	41,8	55,79	54,35	16,35	44,47
% de mujeres eventuales sobre mujeres ocupadas de la sección 2011	22,81	25,79	28,77	26,84	22,33	32,3	26,97
% de mujeres eventuales sobre mujeres ocupadas de la sección 2016	38,41	40,41	40,33	43,15	36,79	41,58	40,41
Δ del % de mujeres eventuales sobre mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011	68,39	56,69	40,18	60,77	64,76	28,73	49,83
Hombres eventuales 2011	65	67	112	107	41	87	479
Hombres eventuales 2016	84	49	163	140	60	81	577
Δ en % de los hombres eventuales 2016 / 2011	29,23	-26,87	45,54	30,84	46,34	-6,90	20,46
% de los hombres eventuales sobre los hombres ocupados de la sección 2011	22,81	25,77	22,76	24,94	17,37	23,97	23,2
% de los hombres eventuales sobre los hombres ocupados de la sección 2016	34,71	24,87	38,81	38,78	25,75	28,83	33,28

Δ del % de hombres eventuales sobre hombres ocupados de la sección 2016 /2011	52,17	-3,49	70,52	55,49	48,24	20,28	43,45
% Mujeres eventuales / hombres eventuales	50	49,24	52,14	47,03	52,87	54,45	50,92
% Mujeres eventuales / hombres eventuales	55,79	66,89	51,49	51,39	54,2	59,9	55,44
Δ del % de las mujeres eventuales sobre los hombres eventuales 2016 / 2011	11,58	35,84	-1,25	9,27	2,52	10,01	8,88
Ayuda familiar 2011	6	4	11	9	1	9	40
Ayudar familiar 2016		5	3	3		3	16
Δ 2016 / 2011		1	-8	-6		-6	-24
% de personas Ayuda familiar sobre las personas ocupadas de la sección 2011	1,05	0,78	1,2	1,15	0,23	1,31	1,02
% de personas Ayuda familiar sobre las personas ocupadas de la sección 2016		1,18	0,35	0,42		0,52	0,46
Δ del % de las personas Ayuda familiar sobre las personas ocupadas de la sección 2016 / 2011		51,28	-70,83	-63,48		-60,31	-54,9
Mujeres con Ayuda familiar 2011	4	4	6	3	1	4	22
Mujeres con Ayuda familiar 2016		2					5
Δ en % de las mujeres Ayuda familiar 2016 / 2011		50					22,73
% de las mujeres Ayuda familiar sobre las mujeres ocupadas de la sección 2011	1,4	1,59	1,42	0,85	0,49	1,24	1,19
% de las mujeres Ayuda familiar sobre las mujeres ocupadas de la sección 2016		0,82					0,28
Δ del % de las mujeres Ayuda familiar sobre las mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011		-48,43					-76,47
Hombres Ayuda familiar 2011	2	0	5	6	0	5	18
Hombres Ayuda familiar 2016		3					11
Δ del % de hombres Ayuda familiar 2016 / 2011						0	61,11
% de hombres Ayuda familiar sobre hombres ocupados de la sección 2011	0,7	0	1,02	1,4	0	1,38	0,87
% de hombres Ayuda familiar sobre hombres ocupados de la sección 2016		1,52					0,63
Δ del % de hombres Ayuda familiar sobre hombres ocupados de la sección 2016 / 2011							-27,59
% Mujeres ayuda familiar / hombres ayuda familias	66,67	100	54,55	33,33	100	44,44	55
% Mujeres ayuda familiar / hombres ayuda familiar	#¡DIV /0!	40	0	0	#¡DIV /0!	0	31,25
Δ del % de mujeres Ayuda familiar sobre hombres Ayuda familiar 2016 / 2011	#¡DIV /0!	-60	-100	-100	#¡DIV /0!	-100	-43,18

## ANEXO 3

### TABLAS MADRE DE LA POBLACIÓN OCUPADA POR PROFESIÓN

#### A) POR BARRIOS

<b>Población de 16 y más años ocupada por profesión, por sexos y por evolución 2011-2016</b>				
<b>Población de 16 y más años ocupada por profesión</b>	<b>Casco</b>	<b>Ensanche</b>	<b>Coronación</b>	<b>Gasteiz</b>
Total población ocupada 2011	3.908	3.480	4.412	103.336
Total población ocupada 2016	3.477	3.269	4.101	103.604
Mujeres ocupadas 2011	1843	1.766	2.097	48.230
Mujeres ocupadas 2016	1.777	1.685	2.019	49.833
Hombres ocupados 2011	2065	1.714	2.315	55.106
Hombres ocupados 2016	1.734	1.584	2.082	53.771
% Mujeres ocupadas / hombres ocupados 2011	47,16	50,75	47,53	46,67
% Mujeres ocupadas / hombres ocupados 2016	50,61	51,54	49,23	48,10
$\Delta$ total población ocupada 2016 /2011	-431	-211	-311	268
$\Delta$ Mujeres ocupadas 2016 /2011	-66	-81	-78	1.603
$\Delta$ Hombres ocupados 2016 /2011	-331	-130	-233	-1.335
$\Delta$ del % de mujeres ocupadas / hombres ocupados 2016 /2011	7,32	1,56	3,58	3,06
Director/a gerente 2011	89	208	77	2.671
Director/a gerente 2016	49	184	64	2.200
$\Delta$ 2016 / 2011	-40	-24	-13	-471
$\Delta$ en % de 2016 / 2011	-44,94	-11,54	-16,88	-17,63
% director@s gerentes sobre población ocupada 2011	2,28	5,98	1,75	2,58
% director@s gerentes sobre población ocupada 2016	1,41	5,63	1,56	2,12
$\Delta$ del % de director@s gerentes sobre población ocupada 2016 / 2011	-38,16	-5,85	-10,86	-17,83
Mujeres directoras gerentes 2011	31	68	23	951
Mujeres directoras gerentes 2016	17	58	24	725
$\Delta$ en bruto 2016 / 2011	-14	-10	1	-226
$\Delta$ en % de las mujeres directoras gerentes 2016 / 2011	-45,16	-14,71	4,35	-23,76
% mujeres directoras gerentes sobre las mujeres ocupadas 2011	1,68	3,85	1,10	1,97
% mujeres directoras gerentes sobre las mujeres ocupadas 2016	0,96	3,44	1,19	1,45
$\Delta$ del % de mujeres directoras gerentes sobre mujeres ocupadas 2016 / 2011	-42,86	-10,65	8,18	-26,40
Hombres directores gerentes 2011	58	140	54	1.720
Hombres directores gerentes 2016	32	126	50	1.475

$\Delta$ en bruto 2016 / 2011	-26	-14	-4	-245
$\Delta$ en % de los hombres directores gerentes 2016 / 2011	-44,83	-10,00	-7,41	-14,24
% hombres directores gerentes sobre los hombres ocupados 2011	2,81	8,17	2,33	3,12
% hombres directores gerentes sobre los hombres ocupados 2016	1,85	7,95	2,40	2,74
$\Delta$ del % de los hombres directores gerentes sobre los hombres ocupados 2016 / 2011	-34,16	-2,69	3,00	-12,18
% mujeres directoras gerentes del total de director@s gerentes 2011	34,83	32,69	29,87	35,60
% mujeres directoras gerentes del total de director@s gerentes 2016	34,69	31,52	37,50	32,95
$\Delta$ del % de mujeres directoras gerentes del total de director@s gerentes 2016 / 2011	-0,4	-3,58	25,54	-7,44
Profesional técnica/o 2011	732	1.159	762	18.880
Profesional técnica/o 2016	678	1.080	692	19.073
$\Delta$ 2016 / 2011	-54	-79	-70	193
$\Delta$ en % de 2016 / 2011	-7,38	-6,82	-9,19	1,02
% profesional técnic@ sobre población ocupada 2011	18,73	33,30	17,27	18,27
% profesional técnic@ sobre población ocupada 2016	19,5	33,04	16,87	18,40
$\Delta$ del % de profesional técnic@ sobre población ocupada 2016 / 2011	4,11	-0,78	-2,31	0,71
Mujeres profesionales técnicas 2011	419	627	449	10.744
Mujeres profesionales técnicas 2016	388	593	416	11.095
$\Delta$ 2016 / 2011	-31	-34	-33	351
$\Delta$ en % de las mujeres profesionales técnicas 2016 / 2011	-7,40	-5,42	-7,35	3,27
% mujeres profesionales técnicas sobre las mujeres ocupadas 2011	22,73	35,50	21,41	22,28
% mujeres profesionales técnicas sobre las mujeres ocupadas 2016	21,83	35,19	20,60	22,26
$\Delta$ del % de mujeres profesionales técnicas sobre mujeres ocupadas 2016 / 2011	-3,96	-0,87	-3,78	-0,09
Hombres profesionales técnicos 2011	313	532	313	8.136
Hombres profesionales técnicos 2016	290	487	276	7.978
$\Delta$ 2016 / 2011	-23	-45	-37	-158
$\Delta$ en % de los hombres profesionales técnicos 2016 / 2011	-7,35	-8,46	-11,82	-1,94
% hombres profesionales técnicos sobre los hombres ocupados 2011	15,16	31,04	18,26	14,76
% hombres profesionales técnicos sobre los hombres ocupados 2016	16,72	30,74	13,26	14,84
$\Delta$ del % de los hombres profesionales técnicos sobre los hombres ocupados 2016 / 2011	10,29	-0,97	-27,38	0,54
% mujeres profesionales técnicas del total de personas profesionales técnicas 2011	57,24	54,10	58,92	56,91
% mujeres profesionales técnicas del total de personas profesionales técnicas 2016	57,23	54,91	60,12	58,17
$\Delta$ del % mujeres profesionales técnicas del total de personas profesionales técnicas 2016 / 2011	-0,02	1,50	2,04	2,21

Técnica/o de apoyo 2011	415	487	530	13.768
Técnica/o de apoyo 2016	393	476	463	13.149
Δ 2016 / 2011	-22	-11	-67	-619
Δ en % de 2016 / 2011	-5,30	-2,26	-12,64	-4,50
% personas técnicas de apoyo sobre población ocupada 2011	10,62	13,99	12,01	13,32
% personas técnicas de apoyo sobre población ocupada 2016	11,3	14,56	11,29	12,69
Δ del % de personas técnicas de apoyo sobre población ocupada 2016 / 2011	6,4	4,07	-6,00	-4,73
Mujeres técnicas de apoyo 2011	204	215	215	5.867
Mujeres técnicas de apoyo 2016	203	230	194	5.622
Δ 2016 / 2011	-1	+15	-21	-245
Δ en % de las mujeres técnicas de apoyo 2016 / 2011	-0,49	6,98	-9,77	-4,18
% mujeres técnicas de apoyo sobre las mujeres ocupadas 2011	11,07	12,17	10,25	12,16
% mujeres técnicas de apoyo sobre las mujeres ocupadas 2016	11,42	13,65	9,61	11,28
Δ del % de mujeres técnicas de apoyo sobre mujeres ocupadas 2016 / 2011	3,16	12,16	-6,24	-7,24
Hombres técnicos de apoyo 2011	211	272	315	7.901
Hombres técnicos de apoyo 2016	190	246	269	7.527
Δ 2016 / 2011	-21	-26	-46	-374
Δ en % de los hombres técnicos de apoyo 2016 / 2011	-9,95	-9,56	-14,60	-4,73
% hombres técnicos de apoyo sobre los hombres ocupados 2011	10,22	15,87	13,61	14,34
% hombres técnicos de apoyo sobre los hombres ocupados 2016	10,96	15,53	12,92	14,00
Δ del % de los hombres técnicos de apoyo sobre los hombres ocupados 2016 / 2011	7,24	-2,14	-5,07	-2,10
% mujeres técnicas de apoyo del total de personas técnicas de apoyo 2011	49,16	44,15	40,57	42,61
% mujeres técnicas de apoyo del total de personas técnicas de apoyo 2016	51,65	48,32	41,90	42,76
Δ del % mujeres técnicas de apoyo del total de personas técnicas de apoyo 2016 / 2011	5,07	9,45	3,28	0,35
Empleada/o Administrativa/o 2011	323	373	393	10.173
Empleada/o Administrativa/o 2016	292	395	357	10.791
Δ 2016 / 2011	-31	22	-36	618
Δ en % de 2016 / 2011	-9,60	5,90	-9,16	6,07
% personas empleadas administrativas sobre población ocupada 2011	8,27	10,71	8,91	9,84
% personas empleadas administrativas sobre población ocupada 2016	8,40	12,08	8,71	10,42
Δ del % de personas empleadas administrativas sobre población ocupada 2016 / 2011	1,57	12,79	-2,24	5,89
Mujeres empleadas administrativas 2011	205	244	256	6.411

Mujeres empleadas administrativas 2016	195	256	225	7.107
Δ 2016 / 2011	-10	12	-31	696
Δ en % de las mujeres empleadas administrativas 2016 / 2011	-4,88	4,92	-12,11	10,86
% mujeres empleadas administrativas sobre las mujeres ocupadas 2011	11,12	13,82	12,21	13,29
% mujeres empleadas administrativas sobre las mujeres ocupadas 2016	10,97	15,19	11,14	14,26
Δ del % de mujeres empleadas administrativas sobre mujeres ocupadas 2016 / 2011	-1,35	9,91	-8,76	7,30
Hombres empleados administrativos 2011	118	129	137	3.762
Hombres empleados administrativos 2016	97	139	132	3.684
Δ 2016 / 2011	-21	10	-5	-78
Δ en % de los hombres empleados administrativos 2016 / 2011	-17,8	7,75	-3,65	-2,07
% hombres empleados administrativos sobre los hombres ocupados 2011	5,71	7,53	5,92	6,83
% hombres empleados administrativos sobre los hombres ocupados 2016	5,59	8,78	6,34	6,85
Δ del % de los hombres empleados administrativos sobre los hombres ocupados 2016 / 2011	-2,1	16,60	7,09	0,29
% mujeres empleadas administrativas del total de personas empleadas administrativas 2011	63,47	65,42	65,14	63,02
% mujeres empleadas administrativas del total de personas empleadas administrativas 2016	66,78	64,81	63,03	65,86
Δ del % mujeres empleadas administrativas del total de personas empleadas administrativas 2016 / 2011	5,22	-0,93	-3,24	4,51
Comerciante/a, Camarera/o 2011	892	588	978	20.190
Comerciante/a, Camarera/o 2016	884	524	912	20.829
Δ 2016 / 2011	-8	-64	-66	639
Δ en % de 2016 / 2011	-0,90	-10,88	-6,75	3,16
% personas comerciantes o camareras sobre población ocupada 2011	22,82	16,90	22,17	19,54
% personas comerciantes o camareras sobre población ocupada 2016	25,42	16,03	22,24	20,10
Δ del % de personas comerciantes o camareras sobre población ocupada 2016 / 2011	11,39	-5,15	0,32	2,87
Mujeres comerciantes o camareras 2011	572	378	666	14.035
Mujeres comerciantes o camareras 2016	558	319	607	14.243
Δ 2016 / 2011	-14	-59	-59	208
Δ en % de las mujeres comerciantes o camareras 2016 / 2011	-2,45	-15,61	-8,86	1,48
% mujeres comerciantes o camareras sobre las mujeres ocupadas 2011	31,04	21,40	31,76	29,10
% mujeres comerciantes o camareras sobre las mujeres ocupadas 2016	31,40	18,93	30,06	28,58
Δ del % de mujeres comerciantes o camarera sobre mujeres ocupadas 2016 / 2011	1,16	-11,54	-5,35	-1,79
Hombres comerciantes o camareros 2011	320	210	312	6.155

Hombres comerciantes o camareros 2016	326	205	305	6.586
Δ 2016 / 2011	6	-5	-7	431
Δ en % de los hombres comerciantes o camareros 2016 / 2011	1,88	-2,38	-2,24	7,00
% hombres comerciantes o camareros sobre los hombres 2011	15,5	12,25	13,48	11,17
% hombres comerciantes o camareros sobre los hombres 2016	18,8	12,94	14,65	12,25
Δ del % de los hombres comerciantes o camareros sobre los hombres ocupados 2016 / 2011	21,29	5,63	8,68	9,67
% mujeres comerciantes o camareras del total de personas comerciantes o camareras 2011	64,13	64,29	68,10	69,51
% mujeres comerciantes o camareras del total de personas comerciantes o camareras 2016	63,12	60,88	66,56	68,38
Δ del % mujeres comerciantes o camareras del total de personas comerciantes o camareras 2016 / 2011	-1,57	-5,30	-2,26	-1,63
Agricultor/a, Pescador/a 2011	26	11	32	572
Agricultor/a, Pescador/a 2016	17	12	18	418
Δ 2016 / 2011	-9	1	-14	-154
Δ en % de 2016 / 2011	-34,62	9,09	-43,75	-26,92
% personas agricultoras o pescadoras sobre población ocupada 2011	0,67	0,32	0,73	0,55
% personas agricultoras o pescadoras sobre población ocupada 2016	0,49	0,37	0,44	0,40
Δ del % de personas agricultoras o pescadoras sobre población ocupada 2016 / 2011	-26,87	15,63	-39,73	-27,27
Mujeres agricultoras o pescadoras 2011	5	5	4	153
Mujeres agricultoras o pescadoras 2016	4	4	¿?	105
Δ 2016 / 2011	-1	-1	¿?	-48
Δ en % de las mujeres agricultoras o pescadoras 2016 / 2011	-20,00	-20,00	¿?	-31,37
% mujeres agricultoras o pescadoras sobre las mujeres ocupadas 2011	0,27	0,28	0,19	0,32
% mujeres agricultoras o pescadoras sobre las mujeres ocupadas 2016	0,23	0,24	¿?	0,21
Δ del % de mujeres agricultoras o pescadoras sobre mujeres ocupadas 2016 / 2011	-14,81	-14,29	¿?	34,37
Hombres agricultores o pescadores 2011	21	6	28	419
Hombres agricultores o pescadores 2016	13	8	17	313
Δ 2016 / 2011	-8	2	-11	-106
Δ en % de los hombres agricultores o pescadores 2016 / 2011	-38,1	33,33	39,29	-25,30
% hombres agricultores o pescadores sobre los hombres ocupados 2011	1,02	0,35	1,21	0,76
% hombres agricultores o pescadores sobre los hombres ocupados 2016	0,75	0,51	0,82	0,58
Δ del % de los hombres agricultores o pescadores sobre los hombres ocupados 2016 / 2011	-26,47	45,71	-32,23	-23,68

% mujeres agricultoras o pescadoras del total de personas agricultoras o pescadoras 2011	19,23	45,45	12,50	26,75
% mujeres agricultoras o pescadoras del total de personas agricultoras o pescadoras 2016	23,53	33,33	¿?	25,12
Δ del % mujeres agricultoras o pescadoras del total de personas agricultoras o pescadoras 2016 / 2011	22,36	-26,67	¿?	-6,09
Trabajador/a cualificada/o 2011	477	212	555	13.163
Trabajador/a cualificada/o 2016	307	168	382	10.784
Δ 2016 / 2011	-170	-44	-173	2.379
Δ en % de 2016 / 2011	-35,64	-20,75	-31,17	-18,07
% personas trabajadoras cualificadas sobre población ocupada 2011	12,21	6,09	12,58	12,74
% personas trabajadoras cualificadas sobre población ocupada 2016	8,83	5,14	9,31	10,41
Δ del % de personas trabajadoras cualificadas sobre población ocupada 2016 / 2011	-27,68	-15,60	-25,99	-18,29
Mujeres trabajadoras cualificadas 2011	50	35	63	1.444
Mujeres trabajadoras cualificadas 2016	33	28	42	1.154
Δ 2016 / 2011	-17	-7	-21	-290
Δ en % de las mujeres trabajadoras cualificadas 2016 / 2011	-34,00	-20,00	-33,33	-20,08
% mujeres trabajadoras cualificadas sobre las mujeres ocupadas 2011	2,71	1,98	3,00	2,99
% mujeres trabajadoras cualificadas sobre las mujeres ocupadas 2016	1,86	1,66	2,08	2,32
Δ del % de mujeres trabajadoras cualificadas sobre mujeres ocupadas 2016 / 2011	-31,37	-16,16	-30,67	-22,41
Hombres trabajadores cualificados 2011	427	177	492	11.719
Hombres trabajadores cualificados 2016	274	140	340	9.630
Δ 2016 / 2011	-153	-37	-152	-2.089
Δ en % de los hombres trabajadores cualificados 2016 / 2011	-35,83	-20,90	-30,89	-17,83
% hombres trabajadores cualificados sobre los hombres ocupados 2011	20,68	10,33	21,25	21,27
% hombres trabajadores cualificados sobre los hombres ocupados 2016	15,8	8,84	16,33	17,91
Δ del % de los hombres trabajadores cualificados sobre los hombres ocupados 2016 / 2011	-23,6	-14,59	-23,15	-15,80
% mujeres trabajadoras cualificadas del total de personas trabajadoras cualificadas 2011	10,48	16,51	11,35	10,97
% mujeres trabajadoras cualificadas del total de personas trabajadoras cualificadas 2016	10,75	16,67	10,99	10,70
Δ del % mujeres trabajadoras cualificadas del total de personas trabajadoras cualificadas 2016 / 2011	2,58	1,00	-3,17	-2,46
Operador/a maquinaria 2011	244	127	312	8.969
Operador/a maquinaria 2016	218	118	306	9.812

Δ 2016 / 2011	-26	-9	-6	843
Δ en % de 2016 / 2011	-10,66	-7,09	-1,92	9,40
% personas operadoras maquinaria sobre población ocupada 2011	6,24	3,65	7,07	8,68
% personas operadoras maquinaria sobre población ocupada 2016	6,27	3,61	7,46	9,47
Δ del % de personas operadoras maquinaria sobre población ocupada 2016 / 2011	0,48	-1,10	5,52	9,10
Mujeres operadoras maquinaria 2011	38	26	43	1.293
Mujeres operadoras maquinaria 2016	33	20	40	1.410
Δ 2016 / 2011	-5	-6	-3	117
Δ en % de las mujeres operadoras maquinaria 2016 / 2011	-13,16	-23,08	-6,98	9,05
% mujeres operadoras maquinaria sobre las mujeres ocupadas 2011	2,06	1,47	2,05	2,68
% mujeres operadoras maquinaria sobre las mujeres ocupadas 2016	1,86	1,19	1,98	2,83
Δ del % de mujeres operadoras maquinaria sobre mujeres ocupadas 2016 / 2011	-9,71	-19,05	-3,41	5,60
Hombres operadores maquinaria 2011	206	101	269	7.676
Hombres operadores maquinaria 2016	185	98	266	8.402
Δ 2016 / 2011	-21	-3	-3	726
Δ en % de los hombres operadores maquinaria 2016 / 2011	-10,19	-2,97	-1,12	9,46
% hombres operadores maquinaria sobre los hombres ocupados 2011	9,98	5,89	11,62	13,93
% hombres operadores maquinaria sobre los hombres ocupados 2016	10,67	6,19	12,78	15,63
Δ del % de los hombres operadores maquinaria sobre los hombres ocupados 2016 / 2011	6,91	5,09	9,98	12,20
% mujeres operadoras maquinaria del total de personas operadoras maquinaria 2011	15,57	20,47	13,78	14,42
% mujeres operadoras maquinaria del total de personas operadoras maquinaria 2016	15,14	16,95	13,07	14,37
Δ del % mujeres operadoras maquinaria del total de personas operadoras maquinaria 2016 / 2011	-2,76	-17,20	-5,15	-0,35
Trabajador/a no cualificada/o 2011	708	313	770	14.848
Trabajador/a no cualificada/o 2016	639	311	905	16.494
Δ 2016 / 2011	-69	-2	135	1.646
Δ en % de 2016 / 2011	-9,75	-0,64	17,53	11,09
% personas trabajadoras no cualificadas sobre población ocupada 2011	18,12	8,99	17,45	14,37
% personas trabajadoras no cualificadas sobre población ocupada 2016	18,38	9,51	22,07	15,92
Δ del % de personas trabajadoras no cualificadas sobre población ocupada 2016 / 2011	1,43	5,78	26,48	10,79
Mujeres trabajadoras no cualificadas 2011	319	167	376	7.301
Mujeres trabajadoras no cualificadas 2016	316	177	469	8.349
Δ 2016 / 2011	-3	10	93	1.048
Δ en % de las mujeres trabajadoras no	-0,94	5,99	24,73	14,35

<b>cualificadas 2016 / 2011</b>				
% mujeres trabajadoras no cualificadas sobre las mujeres ocupadas 2011	17,31	9,46	17,93	15,14
% mujeres trabajadoras no cualificadas sobre las mujeres ocupadas 2016	17,78	10,50	23,23	16,75
<b>Δ del % de mujeres trabajadoras no cualificadas sobre mujeres ocupadas 2016 / 2011</b>	<b>2,72</b>	<b>10,99</b>	<b>29,56</b>	<b>10,63</b>
Hombres trabajadores no cualificados 2011	389	146	394	7.547
Hombres trabajadores no cualificados 2016	323	134	436	8.145
<b>Δ 2016 / 2011</b>	<b>-66</b>	<b>-12</b>	<b>42</b>	<b>598</b>
<b>Δ en % de los hombres trabajadores no cualificados 2016 / 2011</b>	<b>-16,97</b>	<b>-8,22</b>	<b>10,66</b>	<b>7,92</b>
% hombres trabajadores no cualificados sobre los hombres ocupados 2011	18,84	8,52	17,02	13,70
% hombres trabajadores no cualificados sobre los hombres ocupados 2016	18,63	8,46	20,94	15,15
<b>Δ del % de los hombres trabajadores no cualificados sobre los hombres ocupados 2016 / 2011</b>	<b>-1,11</b>	<b>-0,7</b>	<b>23,03</b>	<b>10,58</b>
% mujeres trabajadoras no cualificadas del total de personas trabajadoras no cualificadas 2011	45,06	53,35	48,83	49,17
% mujeres trabajadoras no cualificadas del total de personas trabajadoras no cualificadas 2016	49,45	56,91	51,82	50,62
<b>Δ del % mujeres trabajadoras no cualificadas del total de personas trabajadoras no cualificadas 2016 / 2011</b>	<b>9,74</b>	<b>6,67</b>	<b>6,12</b>	<b>2,95</b>

## B) POR SECCIONES CENSALES

Evolución de la población de 16 y más años ocupada por profesión, sexo y secciones censales (2011-2016)							
	1	3	4	5	8	10	Casco
Total población sección 2011	1320	1081	2288	1748	1294	1536	9267
% que supone la población de la sección sobre el total de población del barrio 2011	14,24	11,67	24,69	18,86	13,96	16,57	
Total población sección 2016	1.222	930	2.102	1.614	1.274	1.323	8.465
% que supone la población de la sección sobre el total de población del barrio 2016	14,44	10,99	24,83	19,07	15,05	15,63	
Δ cifra bruta de población de la sección 2016-2011	-98	-151	-186	-134	-20	-213	-802
Mujeres Total 2011	681	530	1.083	825	682	767	4.568
Hombres Total 2011	639	551	1.205	923	612	769	4.699
% de mujeres en la sección 2011	51,59	49,03	47,33	47,2	52,7	49,93	49,29
Mujeres Total 2016	650	478	1.006	798	637	680	4.249
Hombres Total 2016	572	452	1.096	816	637	643	4.216
% de mujeres en la sección 2016	53,19	51,4	47,86	49,44	50	51,4	50,19
Δ bruto de las mujeres en la sección 2016 / 2011	-31	-52	-77	-27	-45	-87	-319
Δ bruto de los hombres en la sección 2016 / 2011	-67	-99	-109	-107	25	-126	-483
Δ del % de mujeres sobre el total población de la sección 2016 /2011	2,62	-3,02	-0,13	3,99	0,4	-4,71	
Total población ocupada 2011	570	512	916	783	442	685	3.908
% población ocupada sobre total población de la sección 2011	43,18	47,36	40,03	44,79	34,16	44,6	42,17
Total población ocupada 2016	519	422	850	715	392	579	3.477
% población ocupada sobre total población de la sección 2016	39,32	39,04	37,15	40,9	30,29	37,7	37,52
Mujeres ocupadas 2011	285	252	424	354	206	322	1843
Mujeres ocupadas 2016	276	245	429	343	193	291	1.777
Hombres ocupados 2011	285	260	492	429	236	363	2065
Hombres ocupados 2016	242	197	420	361	233	281	1.734
% Mujeres ocupadas / hombres ocupados 2011	50	49,22	46,29	45,21	46,61	47,01	47,16
% Mujeres ocupadas / hombres ocupados 2016	53,28	55,43	50,53	48,72	45,31	50,87	50,61
Δ total población ocupada 2016 /2011	-51	-90	-66	-68	-50	-106	-431
Δ del % de población ocupada sobre total de población de la sección 2016 /2011	-8,94	-17,57	-7,19	-8,68	-11,33	-15,47	-11,03
Δ Mujeres ocupadas 2016 /2011	-9	-7	5	-11	-13	-31	-66
Δ Hombres ocupados 2016 /2011	-43	-63	-72	-68	-3	-82	-331
Δ del % de mujeres ocupadas / hombres ocupados 2016 /2011	-377,78	-800	1540	-518,18	76,92	-164,52	-401,52
Director/a gerente 2011	28	6	9	18	8	20	89
Director/a gerente 2016	12	3	6	9	9	10	49
Δ 2016 / 2011	-16	-3	-3	-9	1	-10	-40
% director@s gerentes sobre población ocupada de la sección 2011	4,91	1,17	0,98	2,3	1,81	2,92	2,28
% director@s gerentes sobre población ocupada de la sección 2016	2,31	0,71	0,71	1,26	2,3	1,73	1,41
Δ del % de director@s gerentes sobre población ocupada de la sección 2016 / 2011	-52,95	-39,32	-27,55	-45,22	27,07	-40,75	-38,16
Mujeres directoras gerentes 2011	10	2	3	8	2	6	31
Mujeres directoras gerentes 2016	8	0	2	4	2	1	17

Δ en % de las mujeres directoras gerentes 2016 / 2011	80	0	66,67	50	100	16,67	54,84
% mujeres directoras gerentes sobre las mujeres ocupadas de la sección 2011	3,51	0,79	0,71	2,26	0,97	1,86	1,68
% mujeres directoras gerentes sobre las mujeres ocupadas de la sección 2016	2,9	0	0,47	1,17	1,04	0,34	0,96
Δ del % de mujeres directoras gerentes sobre mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011	-17,38	-100	-33,8	-48,23	7,22	-81,72	-42,86
Hombres directores gerentes 2011	18	4	6	10	6	14	58
Hombres directores gerentes 2016	4	3	4	5	7	9	32
Δ en % de los hombres directores gerentes 2016 / 2011	22,22	75	66,67	50	116,67	64,29	55,17
% hombres directores gerentes sobre los hombres ocupados de la sección 2011	6,32	1,54	1,22	2,33	2,54	3,86	2,81
% hombres directores gerentes sobre los hombres ocupados de la sección 2016	1,65	1,52	0,95	1,39	3	3,2	1,85
Δ del % de los hombres directores gerentes sobre los hombres ocupados de la sección 2016 / 2011	-73,89	-1,3	-22,13	-40,34	18,11	-17,1	-34,16
% mujeres directoras gerentes del total de director@s gerentes de la sección 2011	35,71	33,33	33,33	44,44	25	30	34,83
% mujeres directoras gerentes del total de director@s gerentes de la sección 2016	66,67	0	33,33	44,44	22,22	10	34,69
Δ del % de mujeres directoras gerentes del total de director@s gerentes de la sección 2016 / 2011	86,7	-100	0	0	-11,12	-66,67	-0,4
Profesional técnica/o 2011	142	100	126	165	69	130	732
Profesional técnica/o 2016	125	71	132	161	63	126	678
Δ 2016 / 2011	-17	-29	6	-4	-6	-4	-54
% profesional técnic@ sobre población ocupada de la sección 2011	24,91	19,53	13,76	21,07	15,61	18,98	18,73
% profesional técnic@ sobre población ocupada de la sección 2016	24,08	16,82	15,53	22,52	16,07	21,76	19,5
Δ del % de profesional técnic@ sobre población ocupada de la sección 2016 / 2011	-3,33	-13,88	12,86	6,88	2,95	14,65	4,11
Mujeres profesionales técnicas 2011	80	72	69	91	39	68	419
Mujeres profesionales técnicas 2016	71	45	72	91	35	74	388
Δ en % de las mujeres profesionales técnicas 2016 / 2011	88,75	62,5	104,35	100	89,74	108,82	92,6
% mujeres profesionales técnicas sobre las mujeres ocupadas de la sección 2011	28,07	28,57	16,27	25,71	18,93	21,12	22,73
% mujeres profesionales técnicas sobre las mujeres ocupadas de la sección 2016	25,72	18,37	16,78	26,53	18,13	25,43	21,83
Δ del % de mujeres profesionales técnicas sobre mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011	-8,37	-35,7	3,13	3,19	-4,23	20,41	-3,96
Hombres profesionales técnicos 2011	62	28	57	74	30	62	313
Hombres profesionales técnicos 2016	54	26	60	70	28	52	290
Δ en % de los hombres profesionales técnicos 2016 / 2011	87,1	92,86	105,26	94,59	93,33	83,87	92,65
% hombres profesionales técnicos sobre los hombres ocupados de la sección 2011	21,75	10,77	11,59	17,25	12,71	17,08	15,16
% hombres profesionales técnicos sobre los hombres ocupados de la sección 2016	22,31	13,2	14,29	19,39	12,02	18,51	16,72
Δ del % de los hombres profesionales técnicos sobre los hombres ocupados de la sección 2016 / 2011	2,57	22,56	23,3	12,41	-5,43	8,37	10,29
% mujeres profesionales técnicas del total de personas profesionales técnicas de la sección 2011	56,34	72	54,76	55,15	56,52	52,31	57,24
% mujeres profesionales técnicas del total de personas profesionales técnicas de la	56,8	63,38	54,55	56,52	55,56	58,73	57,23

sección 2016							
Δ del % mujeres profesionales técnicas del total de personas profesionales técnicas de la sección	0,82	-11,97	-0,38	2,48	-1,7	12,27	-0,02
Técnica/o de apoyo 2011	75	55	84	83	58	60	415
Técnica/o de apoyo 2016	70	48	89	83	43	60	393
Δ 2016 / 2011	-5	-7	5	0	-15	0	-22
% personas técnicas de apoyo sobre población ocupada de la sección 2011	13,16	10,74	9,17	10,6	13,12	8,76	10,62
% personas técnicas de apoyo sobre población ocupada de la sección 2016	13,49	11,37	10,47	11,61	10,97	10,36	11,3
Δ del % de personas técnicas de apoyo sobre población ocupada de la sección 2016 / 2011	2,51	5,87	14,18	9,53	-16,39	18,26	6,4
Mujeres técnicas de apoyo 2011	39	32	36	35	28	34	204
Mujeres técnicas de apoyo 2016	41	27	37	40	21	37	203
Δ en % de las mujeres técnicas de apoyo 2016 / 2011	105,13	84,38	102,78	114,29	75	108,82	99,51
% mujeres técnicas de apoyo sobre las mujeres ocupadas de la sección 2011	13,68	12,7	8,49	9,89	13,59	10,56	11,07
% mujeres técnicas de apoyo sobre las mujeres ocupadas de la sección 2016	14,86	11,02	8,62	11,66	10,88	12,71	11,42
Δ del % de mujeres técnicas de apoyo sobre mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011	8,63	-13,23	1,53	17,9	-19,94	20,36	3,16
Hombres técnicos de apoyo 2011	36	23	48	48	30	26	211
Hombres técnicos de apoyo 2016	29	21	52	43	22	23	190
Δ en % de los hombres técnicos de apoyo 2016 / 2011	80,56	91,3	108,33	89,58	73,33	88,46	90,05
% hombres técnicos de apoyo sobre los hombres ocupados de la sección 2011	12,63	8,85	9,76	11,19	12,71	7,16	10,22
% hombres técnicos de apoyo sobre los hombres ocupados de la sección 2016	11,98	10,66	12,38	11,91	9,44	8,19	10,96
Δ del % de los hombres técnicos de apoyo sobre los hombres ocupados de la sección 2016 / 2011	-5,15	20,45	26,84	6,43	-25,73	14,39	7,24
% mujeres técnicas de apoyo del total de personas técnicas de apoyo de la sección 2011	52	58,18	42,86	42,17	48,28	56,67	49,16
% mujeres técnicas de apoyo del total de personas técnicas de apoyo de la sección 2016	58,57	56,25	41,57	48,19	48,84	61,67	51,65
Δ del % mujeres técnicas de apoyo del total de personas técnicas de apoyo de la sección	12,63	-3,32	-3,01	14,28	1,16	8,82	5,07
Empleada/o Administrativa/o 2011	58	39	58	67	47	54	323
Empleada/o Administrativa/o 2016	55	35	57	62	36	47	292
Δ 2016 / 2011	-3	-4	-1	-5	-11	-7	-31
% personas empleadas administrativas sobre población ocupada de la sección 2011	10,18	7,62	6,33	8,56	10,63	7,88	8,27
% personas empleadas administrativas sobre población ocupada de la sección 2016	10,6	8,29	6,71	8,67	9,18	8,12	8,4
Δ del % de personas empleadas administrativas sobre población ocupada de la sección 2016 / 2011	4,13	8,79	6	1,29	-13,64	3,05	1,57
Mujeres empleadas administrativas 2011	35	24	41	46	26	33	205
Mujeres empleadas administrativas 2016	37	24	36	41	24	33	195
Δ en % de las mujeres empleadas administrativas 2016 / 2011	105,71	100	87,8	89,13	92,31	100	95,12
% mujeres empleadas administrativas sobre las mujeres ocupadas de la sección	12,28	9,52	9,67	12,99	12,62	10,25	11,12

2011							
% mujeres empleadas administrativas sobre las mujeres ocupadas de la sección 2016	13,41	9,8	8,39	11,95	12,44	11,34	10,97
Δ del % de mujeres empleadas administrativas sobre mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011	9,2	2,94	-13,24	-8,01	-1,43	10,63	-1,35
Hombres empleados administrativos 2011	23	15	17	21	21	21	118
Hombres empleados administrativos 2016	18	11	21	21	12	14	97
Δ en % de los hombres empleados administrativos 2016 / 2011	78,26	73,33	123,53	100	57,14	66,67	82,2
% hombres empleados administrativos sobre los hombres ocupados de la sección 2011	8,07	5,77	3,46	4,9	8,9	5,79	5,71
% hombres empleados administrativos sobre los hombres ocupados de la sección 2016	7,44	5,58	5	5,82	5,15	4,98	5,59
Δ del % de los hombres empleados administrativos sobre los hombres ocupados de la sección 2016 / 2011	-7,81	-3,29	44,51	18,78	-42,13	-13,99	-2,1
% mujeres empleadas administrativas del total de personas empleadas administrativas de la sección 2011	60,34	61,54	70,69	68,66	55,32	61,11	63,47
% mujeres empleadas administrativas del total de personas empleadas administrativas de la sección 2016	67,27	68,57	63,16	66,13	66,67	70,21	66,78
Δ del % mujeres empleadas administrativas del total de personas empleadas administrativas de la sección	11,48	11,42	-10,65	-3,68	20,52	14,89	5,22
Comerciante/a, Camarera/o 2011	114	111	232	179	98	158	892
Comerciante/a, Camarera/o 2016	127	111	227	179	98	142	884
Δ 2016 / 2011	13	0	-5	0	0	-16	-8
% personas comerciantes o camareras sobre población ocupada de la sección 2011	20	21,68	25,33	22,86	22,17	23,07	22,82
% personas comerciantes o camareras sobre población ocupada de la sección 2016	24,47	26,3	26,71	25,03	25	24,53	25,42
Δ del % de personas comerciantes o camareras sobre población ocupada de la sección 2016 / 2011	22,35	21,31	5,45	9,49	12,76	6,33	11,39
Mujeres comerciantes o camareras 2011	74	67	154	115	65	97	572
Mujeres comerciantes o camareras 2016	83	71	150	112	56	86	558
Δ en % de las mujeres comerciantes o camareras 2016 / 2011	112,16	105,97	97,4	97,39	86,15	88,66	97,55
% mujeres comerciantes o camareras sobre las mujeres ocupadas de la sección 2011	25,96	26,59	36,32	32,49	31,55	30,12	31,04
% mujeres comerciantes o camareras sobre las mujeres ocupadas de la sección 2016	30,07	28,98	34,97	32,65	29,02	29,55	31,4
Δ del % de mujeres comerciantes o camarera sobre mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011	15,83	8,99	-3,72	0,49	-8,02	-1,89	1,16
Hombres comerciantes o camareros 2011	40	44	78	64	33	61	320
Hombres comerciantes o camareros 2016	44	40	77	67	42	56	326
Δ en % de los hombres comerciantes o camareros 2016 / 2011	110	90,91	98,72	104,69	127,27	91,8	101,88
% hombres comerciantes o camareros sobre los hombres ocupados de la sección 2011	14,04	16,92	15,85	14,92	13,98	16,8	15,5
% hombres comerciantes o camareros sobre los hombres ocupados de la sección 2016	18,18	20,3	18,33	18,56	18,03	19,93	18,8
Δ del % de los hombres comerciantes o camareros sobre los hombres ocupados de	29,49	19,98	15,65	24,4	28,97	18,63	21,29

<b>la sección 2016 / 2011</b>							
% mujeres comerciantes o camareras del total de personas comerciantes o camareras de la sección 2011	64,91	60,36	66,38	64,25	66,33	61,39	64,13
% mujeres comerciantes o camareras del total de personas comerciantes o camareras de la sección 2016	65,35	63,96	66,08	62,57	57,14	60,56	63,12
$\Delta$ del % mujeres comerciantes o camareras del total de personas comerciantes o camareras de la sección	0,68	5,96	-0,45	-2,61	-13,85	-1,35	-1,57
Agricultor/a, Pescador/a 2011	3	3	7	4	5	4	26
Agricultor/a, Pescador/a 2016	4	0	3	3	5	0	17
$\Delta$ 2016 / 2011	1	-3	-4	-1	0	-4	-9
% personas agricultoras o pescadoras sobre población ocupada de la sección 2011	0,53	0,59	0,76	0,51	1,13	0,58	0,67
% personas agricultoras o pescadoras sobre población ocupada de la sección 2016	0,77	0	0,35	0,42	1,28	0	0,49
$\Delta$ del % de personas agricultoras o pescadoras sobre población ocupada de la sección 2016 / 2011	45,28	-100	-53,95	-17,65	13,27	-100	-26,87
Mujeres agricultoras o pescadoras 2011	1	0	3	0	1	0	5
Mujeres agricultoras o pescadoras 2016	0	0	0	0	0	0	4
$\Delta$ en % de las mujeres agricultoras o pescadoras 2016 / 2011	0	#iDIV/0!	0	#iDIV/0!	0	#iDIV/0!	80
% mujeres agricultoras o pescadoras sobre las mujeres ocupadas de la sección 2011	0,35	0	0,71	0	0,49	0	0,27
% mujeres agricultoras o pescadoras sobre las mujeres ocupadas de la sección 2016	0	0	0	0	0	0	0,23
$\Delta$ del % de mujeres agricultoras o pescadoras sobre mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011	-100	#iDIV/0!	-100	#iDIV/0!	-100	#iDIV/0!	-14,81
Hombres agricultores o pescadores 2011	2	3	4	4	4	4	21
Hombres agricultores o pescadores 2016	0	0	0	3	5	0	13
$\Delta$ en % de los hombres agricultores o pescadores 2016 / 2011	0	0	0	75	125	0	61,9
% hombres agricultores o pescadores sobre los hombres ocupados de la sección 2011	0,7	1,15	0,81	0,93	1,69	1,1	1,02
% hombres agricultores o pescadores sobre los hombres ocupados de la sección 2016	0	0	0	0,83	2,15	0	0,75
$\Delta$ del % de los hombres agricultores o pescadores sobre los hombres ocupados de la sección 2016 / 2011	-100	-100	-100	-10,75	27,22	-100	-26,47
% mujeres agricultoras o pescadoras del total de personas agricultoras o pescadoras de la sección 2011	33,33	0	42,86	0	20	0	19,23
% mujeres agricultoras o pescadoras del total de personas agricultoras o pescadoras de la sección 2016	0	#iDIV/0!	0	0	0	#iDIV/0!	23,53
$\Delta$ del % mujeres agricultoras o pescadoras del total de personas agricultoras o pescadoras de la sección	-100	#iDIV/0!	-100	#iDIV/0!	-100	#iDIV/0!	22,36
Trabajador/a cualificada/o 2011	51	70	142	82	58	74	477
Trabajador/a cualificada/o 2016	40	32	84	53	42	56	307
$\Delta$ 2016 / 2011	-11	-38	-58	-29	-16	-18	-170
% personas trabajadoras cualificadas sobre población ocupada de la sección 2011	8,95	13,67	15,5	10,47	13,12	10,8	12,21
% personas trabajadoras cualificadas sobre población ocupada de la sección 2016	7,71	7,58	9,88	7,41	10,71	9,67	8,83
$\Delta$ del % de personas trabajadoras cualificadas sobre población ocupada de la sección 2016 / 2011	-13,85	-44,55	-36,26	-29,23	-18,37	-10,46	-27,68
Mujeres trabajadoras cualificadas 2011	7	8	12	6	9	8	50
Mujeres trabajadoras cualificadas 2016	4	3	13	1	4	8	33

Δ en % de las mujeres trabajadoras cualificadas 2016 / 2011	57,14	37,5	108,33	16,67	44,44	100	66
% mujeres trabajadoras cualificadas sobre las mujeres ocupadas de la sección 2011	2,46	3,17	2,83	1,69	4,37	2,48	2,71
% mujeres trabajadoras cualificadas sobre las mujeres ocupadas de la sección 2016	1,45	1,22	3,03	0,29	2,07	2,75	1,86
Δ del % de mujeres trabajadoras cualificadas sobre mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011	-41,06	-61,51	7,07	-82,84	-52,63	10,89	-31,37
Hombres trabajadores cualificados 2011	44	62	130	76	49	66	427
Hombres trabajadores cualificados 2016	36	29	71	52	38	48	274
Δ en % de los hombres trabajadores cualificados 2016 / 2011	81,82	46,77	54,62	68,42	77,55	72,73	64,17
% hombres trabajadores cualificados sobre los hombres ocupados de la sección 2011	15,44	23,85	26,42	17,72	20,76	18,18	20,68
% hombres trabajadores cualificados sobre los hombres ocupados de la sección 2016	14,88	14,72	16,9	14,4	16,31	17,08	15,8
Δ del % de los hombres trabajadores cualificados sobre los hombres ocupados de la sección 2016 / 2011	-3,63	-38,28	-36,03	-18,74	-21,44	-6,05	-23,6
% mujeres trabajadoras cualificadas del total de personas trabajadoras cualificadas de la sección 2011	13,73	11,43	8,45	7,32	15,52	10,81	10,48
% mujeres trabajadoras cualificadas del total de personas trabajadoras cualificadas de la sección 2016	10	9,38	15,48	1,89	9,52	14,29	10,75
Δ del % mujeres trabajadoras cualificadas del total de personas trabajadoras cualificadas de la sección	-27,17	-17,94	83,2	-74,18	-38,66	32,19	2,58
Operador/a maquinaria 2011	26	40	58	47	23	50	244
Operador/a maquinaria 2016	26	30	60	43	24	35	218
Δ 2016 / 2011	0	-10	2	-4	1	-15	-26
% personas operadoras maquinaria sobre población ocupada de la sección 2011	4,56	7,81	6,33	6	5,2	7,3	6,24
% personas operadoras maquinaria sobre población ocupada de la sección 2016	5,01	7,11	7,06	6,01	6,12	6,04	6,27
Δ del % de personas operadoras maquinaria sobre población ocupada de la sección 2016 / 2011	9,87	-8,96	11,53	0,17	17,69	-17,26	0,48
Mujeres operadoras maquinaria 2011	5	8	9	4	2	10	38
Mujeres operadoras maquinaria 2016	2	10	8	7	1	5	33
Δ en % de las mujeres operadoras maquinaria 2016 / 2011	40	125	88,89	175	50	50	86,84
% mujeres operadoras maquinaria sobre las mujeres ocupadas de la sección 2011	1,75	3,17	2,12	1,13	0,97	3,11	2,06
% mujeres operadoras maquinaria sobre las mujeres ocupadas de la sección 2016	0,72	4,08	1,86	2,04	0,52	1,72	1,86
Δ del % de mujeres operadoras maquinaria sobre mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011	-58,86	28,71	-12,26	80,53	-46,39	-44,69	-9,71
Hombres operadores maquinaria 2011	21	32	49	43	21	40	206
Hombres operadores maquinaria 2016	24	20	52	36	23	30	185
Δ en % de los hombres operadores maquinaria 2016 / 2011	114,29	62,5	106,12	83,72	109,52	75	89,81
% hombres operadores maquinaria sobre los hombres ocupados de la sección 2011	7,37	12,31	9,96	10,02	8,9	11,02	9,98
% hombres operadores maquinaria sobre los hombres ocupados de la sección 2016	9,92	10,15	12,38	9,97	9,87	10,68	10,67
Δ del % de los hombres operadores maquinaria sobre los hombres ocupados de la sección 2016 / 2011	34,6	-17,55	24,3	-0,5	10,9	-3,09	6,91
% mujeres operadoras maquinaria del total de personas operadoras maquinaria de la sección 2011	19,23	20	15,52	8,51	8,7	20	15,57

% mujeres operadoras maquinaria del total de personas operadoras maquinaria de la sección 2016	7,69	33,33	13,33	16,28	4,17	14,29	15,14
Δ del % mujeres operadoras maquinaria del total de personas operadoras maquinaria de la sección	-60,01	66,65	-14,11	91,3	-52,07	-28,55	-2,76
Trabajador/a no cualificada/o 2011	73	88	199	138	76	134	708
Trabajador/a no cualificada/o 2016	60	91	192	122	72	102	639
Δ 2016 / 2011	-13	3	-7	-16	-4	-32	-69
% personas trabajadoras no cualificadas sobre población ocupada de la sección 2011	12,81	17,19	21,72	17,62	17,19	19,56	18,12
% personas trabajadoras no cualificadas sobre población ocupada de la sección 2016	11,56	21,56	22,59	17,06	18,37	17,62	18,38
Δ del % de personas trabajadoras no cualificadas sobre población ocupada de la sección 2016 / 2011	-9,76	25,42	4,01	-3,18	6,86	-9,92	1,43
Mujeres trabajadoras no cualificadas 2011	34	39	97	49	34	66	319
Mujeres trabajadoras no cualificadas 2016	32	54	93	49	33	55	316
Δ en % de las mujeres trabajadoras no cualificadas 2016 / 2011	94,12	138,46	95,88	100	97,06	83,33	99,06
% mujeres trabajadoras no cualificadas sobre las mujeres ocupadas de la sección 2011	11,93	15,48	22,88	13,84	16,5	20,5	17,31
% mujeres trabajadoras no cualificadas sobre las mujeres ocupadas de la sección 2016	11,59	22,04	21,68	14,29	17,1	18,9	17,78
Δ del % de mujeres trabajadoras no cualificadas sobre mujeres ocupadas de la sección 2016 / 2011	-2,85	42,38	-5,24	3,25	3,64	-7,8	2,72
Hombres trabajadores no cualificados 2011	39	49	102	89	42	68	389
Hombres trabajadores no cualificados 2016	28	37	99	73	39	47	323
Δ en % de los hombres trabajadores no cualificados 2016 / 2011	71,79	75,51	97,06	82,02	92,86	69,12	83,03
% hombres trabajadores no cualificados sobre los hombres ocupados de la sección 2011	13,68	18,85	20,73	20,75	17,8	18,73	18,84
% hombres trabajadores no cualificados sobre los hombres ocupados de la sección 2016	11,57	18,78	23,57	20,22	16,74	16,73	18,63
Δ del % de los hombres trabajadores no cualificados sobre los hombres ocupados de la sección 2016 / 2011	-15,42	-0,37	13,7	-2,55	-5,96	-10,68	-1,11
% mujeres trabajadoras no cualificadas del total de personas trabajadoras no cualificadas de la sección 2011	46,58	44,32	48,74	35,51	44,74	49,25	45,06
% mujeres trabajadoras no cualificadas del total de personas trabajadoras no cualificadas de la sección 2016	53,33	59,34	48,44	40,16	45,83	53,92	49,45
Δ del % mujeres trabajadoras no cualificadas del total de personas trabajadoras no cualificadas de la sección	14,49	33,89	-0,62	13,09	2,44	9,48	9,74

## RESÚMENES DEL CAPÍTULO

### 1.- RESUMEN DE LO MÁS DESTACABLE SOBRE LA POBLACIÓN EN RELACIÓN CON LA ACTIVIDAD

#### 1.A) DATOS DEL CONJUNTO DEL BARRIO

##### Desmontando con datos el cliché del vecindario del Casco como gente vaga y que vive de las ayudas

- ♦ El Casco era en 2015, y sigue siendo en 2019, el barrio con mayor tanto por ciento de personas paradas. Así mismo, es el barrio en que en menor % se han reducido las personas paradas en este intervalo temporal. La diferencia con la media de la ciudad es muy notable.
- ♦ Si lo que observamos es el % de personas ocupadas (esto es, que están trabajando) la cosa cambia bastante. El Casco es el noveno barrio de los 31 con mayor % de personas trabajando, sólo se ve superado por la mayoría de los barrios jóvenes, en los que por ello mismo hay más población trabajando.
- ♦ En lo referente a población inactiva el Casco ocupa el lugar 28 de 31, y está bastante por debajo de la media de Gasteiz.
- ♦ Que es una cuestión de pobreza y riqueza económica está claro (quien quiera lo puede denominar de “clases sociales”), porque mientras en el Casco sucede eso, en barrios de los más ricos económicamente, como por ejemplo Mendizorrotza, vemos que el % de personas inactivas llega hasta el 60%, mientras que el de paradas se queda en un mínimo 2,84%.

#### 1.B) POBLACIÓN EN RELACIÓN CON LA ACTIVIDAD POR SECCIONES CENSALES, Y EVOLUCIÓN ENTRE 2011 Y 2019

##### **Sección 1:**

Es, junto a la 4, una de las dos únicas secciones en las que aumenta el número de personas ocupadas (en 21 personas) pero por el aumento de mujeres ocupadas (28) ya que el de los hombres ocupados disminuye (-7)

Es también junto a la 4, las dos secciones en las que más disminuye el % de personas inactivas.

En su conjunto, la sección 1 muestra también buenos datos de empleabilidad, pues tiene un % de personas ocupadas mayor que la media del barrio y un % menor en personas paradas e inactivas. Donde mayor cambio ha habido en la sección 1 en estos años ha sido en el apartado de personas inactivas, donde antes tenía un % mayor a la media del barrio, que ahora es menor.

Es, junto a la 3, una de las dos únicas secciones en las que hay más mujeres ocupadas que hombres.

### **Sección 3:**

Es la que tiene un mayor % de población ocupada (51,55%), y la única donde ésta supera el 50% de la población (la media del barrio es 44,86%). Si fuera un barrio, con ese porcentaje sería el tercer barrio con mayor porcentaje de la ciudad. Su mayor porcentaje que el resto, además, viene desde 2011, lo que hace que aún con la pérdida de 29 personas ocupadas con respecto a 2011, su porcentaje aumente.

Ese aumento del % de personas ocupadas repercute en la reducción del de personas paradas (pasa del 13,78 al 10,14%) y en el de inactivas; en este último es la sección con menor %, el 38,31%, si fuera un barrio de la ciudad sería el tercer barrio de 32 con menor % de personas inactivas.

Su disminución de población parada es muy desigual entre sexos, las mujeres paradas disminuyen en 5, pero los hombres en 49.

Por lo que se refiere a empleabilidad la sección 3 es la que mejores datos aporta, pues tiene el mayor % de personas ocupadas del barrio y el menor de personas inactivas. Su pega es que el % de personas paradas es mayor que la media del barrio. Es la sección del barrio, con diferencia, en la que mayor tanto por ciento de la población total (el 61,69%) está trabajando o buscando trabajo.

Es, junto a la 1, una de las dos únicas secciones en las que las mujeres ocupadas son más que los hombres.

Tanto en cifra bruta como en % es la única sección en la que son mayoría las mujeres paradas (que, recordemos también eran mayoría en las personas ocupadas) y, lógicamente, también es la sección que tiene mayor % del total de mujeres en situación de paro que, recordemos, significa estar en disposición de trabajar, pero sin encontrar empleo.

En cuanto a población inactiva la sección 3 marca una pauta diferente al resto: no solo en lo referente a tener el menor % de sus mujeres y de sus hombres en esta situación (36,59% de sus mujeres y 40,13% de sus hombres), sino porque además es la única sección en la que el número de mujeres inactivas es menor al de hombres inactivos.

### **Sección 4:**

Es una de las dos únicas secciones en las que aumenta el número de personas ocupadas (en 32 personas), pero porque aumentan las mujeres ocupadas (+37) porque la cifra de hombres ocupados disminuye (-5).

La sección con mayor % de personas paradas, el 11,25, su gran problema en la empleabilidad.

Una de las dos secciones en las que más disminuye el % de personas inactivas.

La situación de paro es significativamente más alta entre los hombres de la sección 4, no solo porque se encuentren en ella el 12,86% de sus hombres (en mujeres baja hasta el 9,58), sino porque esta sección acumula casi uno de cada tres hombres parados del barrio, cuando por población solo le correspondería uno de cada cuatro. De hecho, entre la población parada es la sección con mayor desproporción entre hombres y mujeres (un 58,09% de hombres y un 41,91 de mujeres).

Es la única sección en la que disminuyen más los hombres inactivos que las mujeres.

### **Sección 5:**

Es la que más reduce su % de personas paradas pero, al contrario que en el caso de la sección 3, no porque pasen a ser ocupadas, sino porque pasan a ser inactivas; en éstas últimas, es, junto a la sección 8, la única en la que aumenta el % entre 2011 y 2019.

En cualquier caso, su disminución de población parada es muy desigual entre sexos, las mujeres paradas disminuyen en 14, pero los hombres en 64.

Los datos de la sección 5 coinciden bastante con los de la media del barrio, aunque el problema viene de la evolución desde 2011 a 2019. Su tanto por ciento de personas inactivas ha aumentado bastante más que la media del barrio, en buena parte producto de personas paradas que ahora son inactivas; por eso su % de paro se reduce más que en el resto, aunque no aumente más el de personas ocupadas. En cualquier caso, es una de las dos únicas secciones en las que aumentan los hombres en situación de inactividad, en 16.

#### **Sección 8:**

Es la que tiene menor % de población ocupada (34,47%), muy por debajo de la media del barrio (44,86%) y efecto de la Residencia San Prudencio, que también se refleja en su % de personas paradas (6,43%), bastante más bajo que en las otras secciones, y, sobre todo, en personas inactivas (59,10%), el mayor del barrio, habiendo aumentado entre 2011 y 2019.

Es la sección en que menor es el % de mujeres ocupadas sobre el total de la población ocupada.

Es junto con la 5, una de las dos únicas secciones en las que aumenta el número de hombres inactivos, aunque en su caso solo sea en 1.

#### **Sección 10:**

Aunque no suceda en % (por la disminución general de población), si es llamativa la pérdida de número de personas ocupadas (pierde 53).

Buenos datos de empleabilidad, pues tiene un % de personas ocupadas mayor que la media del barrio y un % menor en personas paradas e inactivas, aunque en las dos cosas por detrás de la sección 1.

## **2. RESUMEN DE LA POBLACIÓN POR SITUACIÓN PROFESIONAL**

### **2.A) La situación en el conjunto del barrio**

Entre la población ocupada lo que predomina son, sobre todo, las personas asalariadas (46,71%) seguidas de las eventuales (37,24%), entre las dos suman el 84% de las personas ocupadas

Mientras entre las personas asalariadas prácticamente no hay diferencias, en el resto de categorías las mujeres son alrededor de una tercera parte, salvo en el apartado de eventuales, que son mayoría. Y es que las mujeres eventuales suponen un 40,41% de las mujeres ocupadas, mientras que los hombres son un 33,28%. Es precisamente en la categoría de mujeres trabajadoras eventuales, la de peor condición laboral, donde el Casco (41,10% de las mujeres ocupadas) tiene una diferencia notable tanto con Coronación (38,58%) y Gasteiz (34,93%) como, sobre todo, con Ensanche (28,13%)

Aunque en el barrio ha habido un importante aumento de personas trabajadoras eventuales (32,68%) vemos que ha sido bastante inferior al de la media de la ciudad (40,31%)

En el barrio son más las mujeres asalariadas que los hombres asalariados.

La discriminación de género que reflejan los datos sobre % de mujeres empresarias del total de personas empresarias y de mujeres trabajadoras autónomas sobre el total de personas trabajadoras autónomas (sólo alrededor de una tercera parte en ambos casos) es igual de vergonzosa en el Casco que en Gasteiz. Además, casi el 90% de las mujeres del Casco, Coronación y Gasteiz son trabajadoras asalariadas o eventuales

El Casco sigue una pauta parecida a la del conjunto de la ciudad, salvo en dos apartados. El % de personas asalariadas es casi 10 puntos inferior (46,71% en el Casco y 55,07% en Gasteiz), y personas eventuales casi 10 superior (37,24% en el Casco y 29,90% en Gasteiz). Las personas asalariadas se han reducido de forma bastante más notable que en el conjunto de Gasteiz, pero en los últimos años han disminuido mucho más los hombres asalariados del barrio (-414) que las mujeres (-279),

Importante descenso en el barrio de las personas empresarias (-21,89%), más del doble que el de la media de Gasteiz (-10,22) y a años luz del de Ensanche (-0,32); significativa reducción, principalmente en el caso de los hombres empresarios

Que las personas autónomas hayan crecido ligeramente entre 2011 y 2016, ha sido debido al aumento de hombres (+16), ya que las mujeres han disminuido (-1)

Si de personas cooperativistas hablamos, hay que resaltar que mientras en el conjunto de la ciudad aumentan considerablemente de 2011 a 2016 (un 20,21%) en el Casco y en Coronación disminuyen.

Finalmente, entramos en el concepto de “Ayuda familiar” que según el EUSTAT se refiere a la *persona que trabaja sin remuneración reglamentada en la empresa o negocio de un familiar* con el que convive. Lo llamativo es, por un lado, lo mucho que se ha reducido en el Casco de 2011 a 2016 (pasando de 40 a 16 personas, lo que significa una reducción del 60%) cuando en el conjunto de la ciudad lo ha hecho en 49 (una reducción de solo el 5,58%)

## **2.B) El panorama por secciones censales**

### **Sección 1:**

**Empresarias:** es en 2016 la que menor % de personas ocupadas empresarias tiene (2,89%), tanto en mujeres (2,54), como en hombres (3,31), lo llamativo es que en 2011 era casi todo lo contrario, pues era la segunda sección con mayor % (con 5,09%, solo por detrás de la sección 8). En estos 5 años ha perdido un 43,22% de personas empresarias (en el conjunto del barrio ha sido el -12,04), pero no por la pérdida de

mujeres empresarias (sólo ha perdido 1), sino por la pérdida de hombres empresarios (han pasado de 21 a 8)

**Autonomes:** sin grandes diferencias con los datos del barrio, salvo el hecho de que es la segunda sección con mayor % de mujeres autónomas sobre el conjunto de la población autónoma (38,33%)

**Cooperativistas:** El dato destacable es que es la sección con mayor % de mujeres cooperativistas sobre el total de mujeres ocupadas, al mismo tiempo que la sección con menor % de hombres cooperativistas sobre hombres ocupados. Casi en consecuencia, es, con diferencia, la sección en la que mayor es el % de mujeres sobre hombres cooperativistas, siendo incluso mayoría (57,14), y eso que entre los años 2011 y 2016 ha perdido 2 mujeres y ganado 1 hombre cooperativistas, y es que en 2011 las mujeres cooperativistas eran el 75% de las personas cooperativistas.

**Asalariades:** Es la sección con mayor % de mujeres asalariadas sobre mujeres ocupadas, que son más de la mitad (50,72%), aunque entre 2011 y 2016 se han reducido bastante, como en el resto de las secciones. Al mismo tiempo es la sección con mayor % de mujeres asalariadas sobre personas asalariadas, un 56,91%

**Eventuales:** Es la sección que más crece en % de mujeres eventuales (63,08%)

**Ayuda Familiar:** Sólo sabemos que de 2011 a 2016 las 6 personas en situación de Ayuda familiar se habrían reducido hasta un máximo de 2 (pudiendo ser también 1 o ninguna) Y que las 6 de 2011 eran 4 mujeres y 2 hombres.

### **Sección 3:**

**Empresaries:** Es la única sección que en vez de perder mujeres empresarias entre 2011 y 2016, aumenta en una, al tiempo que se reducen en 2 los hombres empresarios, eso hace que sea la única sección en la que son más las mujeres empresarias que los hombres empresarios (52,94%, cuando en el conjunto del barrio es del 38,64%)

**Autonomes:** El principal dato a resaltar es la gran diferencia entre el tanto por ciento de mujeres autónomas con respecto a las ocupadas (6,53%) y el de hombres autónomos con respecto a los ocupados (16,24%), que además es producto del importante incremento de 2011 al 2016. Todo parece indicar que no tiene que ver con una fuerte subida de hombres autónomos (aumentan en 2), y probablemente sea más producto de una bajada del número general de hombres en la sección, que ya vimos que en la sección 3 había sido muy fuerte entre 2011 y 2019 (un descenso del 17,94%, que suponen 95 hombres menos), lo que hace que por ello al crecer el de autónomos se note mucho en el porcentaje. Es también, junto a la sección 4, la que menos % mujeres tiene entre las personas autónomas (33,33%)

**Cooperativistas:** Es la sección con menor número de personas cooperativistas, principalmente porque entre 2011 y 2016 ha perdido el 40% de ellas (esto es, ha pasado de 10 a 6), aunque realmente esa pérdida ha sido, toda, de mujeres cooperativistas (sólo queda 1), por lo que el % de mujeres cooperativistas sobre el total de cooperativistas ha pasado de ser el segundo mayor (50%) al segundo menor (16,67%)

**Asalariades:** Es la sección en la que porcentualmente más se han reducido las personas asalariadas entre 2011 y 2016 (un 34,44%), que han dejado de ser mayoría entre la población ocupada (ocurre en casi todas las secciones). También es la sección en la que proporcionalmente más se ha reducido el número de hombres asalariados (-38,51). Es la segunda sección con mayor % de mujeres asalariadas sobre personas asalariadas, son mayoría las mujeres con un 54,04%

**Eventuales:** Es una de las dos únicas secciones que disminuye en hombres eventuales, además en su caso de forma notoria (-26,87%), lo que le hace que sea la sección con menor % de hombres eventuales sobre hombres ocupados (24,87%, cuando en el conjunto del barrio es del 33,28). Todo ello lleva a que las mujeres sean muy mayoritarias en el grupo de personas eventuales (66,89, una de cada dos personas eventuales, cuando en el barrio es de 55,44)

**Ayuda familiar:** Sabemos que, al contrario que el resto de secciones, es la única que en el periodo 2011-2016 aumentó el número de personas en este concepto, pasando de 4 a 5, y que el aumento fue debido a la incorporación de 3 hombres (no había ninguno), ya que las mujeres se redujeron de 4 a 2.

#### **Sección 4**

**Empresaries:** la única nota destacable para esta sección en este apartado es que es la segunda sección (sólo por detrás de la 1) con menor % de personas empresarias sobre personas ocupadas (el 3,29%)

**Autónomes:** Es la única sección que desciende en el número de personas autónomas en el periodo 2011-2016, aunque en realidad las que descienden son las mujeres autónomas (en un 34,23%, de 35 a 23), pasando así de ser la segunda sección con mayor % de mujeres autónomas sobre mujeres ocupadas, a ser la que menor % tiene en este apartado. Ello le lleva a ser, en el mismo % que la sección 3, la sección con menor % de mujeres autónomas dentro de las personas autónomas, cuando en 2011 era la que mayor % tenía en este apartado.

**Cooperativistes:** Es la sección con menor % de personas cooperativistas entre las personas ocupadas. También es la segunda sección con mayor % de mujeres cooperativistas sobre el total de personas cooperativistas (40,00%)

**Asalariades:** la sección en la que proporcionalmente menos disminuyen las personas asalariadas (-26,01), principalmente porque la reducción de las mujeres asalariadas (-16,94%) es bastante inferior al resto (la media es de -25,29%), aún así, las mujeres asalariadas siguen siendo menos que los hombres asalariados (un 49,75%)

**Eventuales:** Es la segunda sección que más crece en hombres eventuales (45,54% cuando en el conjunto del barrio lo hacen en un 20,46%), lo que le supone ser la sección con mayor % de hombres eventuales sobre hombres ocupados (38,81%) y la única sección en la que en el periodo 2011-2016 aumenta el % de hombres eventuales sobre el de mujeres, hasta casi igualarse.

**Ayuda familiar:** Sabemos que entre 2011 y 2016 se redujo de 11 a 3 personas de la sección las que formaban parte de esta categoría. Y que de las 11 de 2011 eran mayoría las mujeres con 6. Y que en 2011 era la sección con mayor % de personas en esta situación.

#### **Sección 5:**

**Empresaries:** el único dato característico de esta sección es que, entre las personas empresarias, es la que tiene menor tanto por ciento de mujeres, un 32,14%

**Autónomes:** Es la sección que más crece en número de personas autónomas (14 más), aunque en realidad es debido al incremento de mujeres autónomas (10 más, lo que supone un incremento del 45,45%), lo que le hace pasar de ser la segunda sección con menor % de mujeres autónomas sobre mujeres ocupadas en 2011, a ser en 2016 la de mayor %. De igual forma, pasa a ser la sección con mayor % de mujeres autónomas sobre el conjunto de personas autónomas (41,56%)

**Cooperativistas:** No tiene ningún dato destacable en esta categoría.

**Asalariados:** Es la segunda sección en la que más se reduce el % de personas asalariadas (-33,41). Las mujeres asalariadas siguen siendo menos de la mitad de las personas asalariadas (49,19%)

**Eventuales:** Es la sección en la que más crecen las personas eventuales (40,28%), pero principalmente por el incremento de mujeres eventuales (55,79%, mientras los hombres lo hacen en un 30,84%), aún así, sigue siendo la sección con menor tanto por ciento de mujeres eventuales sobre total de personas eventuales (51,39%)

**Ayuda familiar:** Sabemos que de 2011 a 2016 se redujeron de 9 a 3 las personas de la sección englobadas en este concepto. Y que era una de las pocas secciones que tenía mayor número de hombres (6) que de mujeres (3)

### **Sección 8:**

**Empresarias:** Es la sección con mayor % de personas empresarias de entre las personas ocupadas (4,59%), y eso que en el periodo 2011-2016 es la que en mayor medida ha visto disminuido su % de mujeres empresarias (el 40%, pasando de 10 a 6), lo que le ha llevado también a pasar de ser la segunda sección con mayor % de mujeres entre las personas empresarias, a ser la segunda con menor % (33,33)

**Autónomas:** es la segunda sección con menor % de personas autónomas sobre el total de ocupadas (sólo por detrás de la sección 4)

**Cooperativistas:** Es la única sección en la que en el tramo 2011-2016 aumenta (en una persona) el número de personas cooperativistas. En realidad, pierde una mujer cooperativista (de las solo dos que tenía), pero gana dos hombres. Es la sección con mayor % de hombres cooperativistas sobre hombres ocupados. Lo más llamativo es su bajísimo % de mujeres cooperativistas sobre el total de personas cooperativistas, tan solo un 14,29% (6 hombres y una mujer)

**Asalariados:** Es la sección con mayor % de personas asalariadas sobre el total de la población ocupada y la única en la que son mayoría sobre el resto de categorías (51,26%). Eso a pesar de que proporcionalmente es la que ha tenido un mayor descenso de mujeres asalariadas (-37,23), pero es que al mismo tiempo ha sido la que menor descenso porcentual ha tenido de hombres asalariados (-25,81%), como resultado lógico es la sección en la que las mujeres tienen menor % con respecto al total de personas asalariadas (42,79%)

**Eventuales:** Es la sección con menor % de personas eventuales sobre el total de personas ocupadas (33,42%) y de mujeres eventuales sobre mujeres ocupadas (36,79). Al mismo tiempo es la sección que proporcionalmente más ha crecido en hombres eventuales (46,34%, cuando el barrio lo ha hecho en un 20,46%)<sup>2</sup>

**Ayuda familiar:** En 2011 solo tenía una persona (mujer) englobada en este concepto.

### **Sección 10:**

**Empresarias:** Es, junto a la sección 3, la única sección en la que entre 2011 y 2016 ha aumentado su tanto por cien de personas empresarias, al haberse reducido solo en 2 (1 mujer y un hombre). Es también la sección con mayor % de hombres empresarios sobre hombres ocupados (6,05%), y una de las secciones en que ellos son más mayoría sobre ellas (las mujeres empresarias solo son un 34,62% del total de personas empresarias)

**Autónomas:** Es la sección con mayor % de personas autónomas de entre las ocupadas.

**Cooperativistas:** Es la sección con mayor % de personas cooperativistas sobre personas ocupadas (el 1,9%)

**Asalariades:** es la segunda sección con menor descenso proporcional de mujeres asalariadas (-19,30) y la segunda con mayor % de mujeres asalariadas sobre mujeres ocupadas. Sin embargo, es la segunda sección en pérdida porcentual de hombres asalariados (-36,32%). Las mujeres son ahora mayoría entre el colectivo de personas asalariadas (51,88)

**Eventuales:** La sección en que menos se han incrementado las mujeres eventuales (16,35, cuando en el barrio lo hacen en un 44,47%), aún así, es la segunda sección con mayor % de mujeres eventuales sobre el total de mujeres ocupadas (41,58). También es una de las dos únicas secciones en las que se reduce el número de hombres eventuales (-6,90). También es la segunda sección con mayor % de mujeres eventuales sobre el total de las personas eventuales (59,9%)

**Ayuda familiar:** En 2011 tenía 9 personas (4 mujeres y 5 hombres) englobadas en este concepto, que en 2016 se habían reducido a 3.

### **3. RESUMEN DE LA POBLACIÓN DE 16 Y MÁS AÑOS OCUPADA POR PROFESIÓN**

#### **3.A) Datos del barrio y comparación con otros barrios**

La categoría que más predomina es la de Comerciantes o Camarar@s con un 25,42%, seguida de Profesionales Técnic@s (19,50%) y Trabajador@s no cualificad@s (18,38%), entre las tres reúnen a casi dos tercios de toda la población ocupada

Reducido % en categorías como Trabajador@s Cualificad@s (8,83%), Emplead@s Administrativ@s (8,40%) y Operador@s de maquinaria (6,27)

Resulta más que llamativo que la segunda categoría profesional con más presencia entre la población ocupada del barrio (en concreto 678 personas ocupadas) sea la de Profesionales Técnic@s, si tenemos en cuenta que las profesiones concretas que en ella se encuadran son, básicamente: *Fisic@s, químic@s, matemátic@s y afines; Profesionales en ciencias naturales; personas ingenieras y arquitectas; personas ingenieras técnica y arquitectas técnicas; personas juezas, magistradas, abogadas, fiscales, notarias y procuradoras; especialistas en finanzas, organización y administración; profesionales de la publicidad, la comunicación, las relaciones públicas; analistas y diseñador@s de software y multimedia; economistas; Sociólog@s, historiador@s, psicólog@s y otr@s profesionales en ciencias sociales; archivistas, bibliotecari@s, escritor@s, periodistas, artistas creativ@s e interpretativ@s.*

Las mujeres son mayoría en cuatro de las nueve, llegando en algunas a suponer hasta dos tercios (66,78% en emplead@s administrativ@s y 63,12% en Comerciantes

Camarer@s); pero, entre los que las mujeres son minoría, hay algunos en los que su presencia es casi residual (Trabajador@s cualificad@s el 10,75% u operador@s de maquinaria 15,14%). Lamentablemente la todavía tan presente discriminación por género en el trabajo queda en evidencia también a la hora de los trabajos directivos, donde los hombres son prácticamente el doble de las mujeres.

El grupo de Comerciantes y Camareras en las mujeres supone el 31,40% de las mujeres ocupadas, mientras que en los hombres se queda en el 18,8%; las mujeres ocupadas tienen como segundo grupo más numeroso al de las profesionales técnicas (21,83%), mientras que este entre los hombres es el tercero (16,72%)

### **Añadiendo la comparación con otros barrios y la evolución de 2011 a 2016**

No hay grandes diferencias en 2016 entre el conjunto de la ciudad y el barrio, la mayor de las existentes es el % de personas comerciantes o camareras, que en el barrio es del 25,42% y en el conjunto de Gasteiz del 20,10%, pero hay que tener en cuenta que en el periodo 2011-2016 el nivel de la categoría profesional de las personas ocupadas del Casco mejora mucho más que el de Coronación, bastante más que el de la media de la ciudad, y algo más que el de Ensanche

El Casco aumenta más que el resto de barrios y el conjunto de la ciudad en las categorías más altas de la clasificación: 4,11 en personas profesionales técnicas y 6,4 en Técnicas de Apoyo, por el 0,71 y -4,73 del conjunto de la ciudad; el -0,78 y 4,07 de Ensanche y el -2,31 y -6,00 de Coronación

De forma inversa, aumenta menos en las categorías más bajas: el Casco aumenta un 0,48% en las personas operadoras de maquinaria y un 1,43% en las trabajadoras no cualificadas, mientras que la ciudad lo hace, respectivamente en un 9,10 y 10,79%; Ensanche en un -1,10 y 5,78% y Coronación en un 5,52 y 26,48%.

También es muy reseñable el importantísimo crecimiento en el barrio de las personas comerciantes o camareras (11,39) nada comparable al del conjunto de la ciudad (2,87%).

El Casco aumenta sensiblemente menos en personas empleadas administrativas (1,57%) que lo que lo hace el conjunto de la ciudad (5,89%) o Ensanche (12,79%), aunque más de lo que lo hace Coronación (que disminuye un -2,24%)

Vemos un claro reflejo del sexismo en el ámbito laboral afectando al barrio. Porque la mejoría que habíamos señalado para el Casco en las categorías altas de la clasificación profesional, vemos ahora que no son producto de una mejora equilibrada entre ambos sexos, sino que la mejora en personas profesionales técnicas es en los hombres (10,29%), mientras que en las mujeres se produce una reducción (-3,96). La mejora en las personas técnicas de apoyo, es más del doble entre los hombres que entre las mujeres (7,24% hombres, 3,16% mujeres).

Por el contrario, en la parte baja de la tabla, mientras las trabajadoras no cualificadas aumentan en un 2,72%, los trabajadores no cualificados se reducen en un -1,11%.

No sucede lo mismo en la penúltima categoría, la de las personas operadoras de maquinaria, ahí sí hay gran diferencia entre la reducción de las mujeres (-9,71%) y el aumento de los hombres (6,91%)

### **3.B) Datos por secciones censales**

#### **Sección 1:**

Tiene una más que evidente sobrerrepresentación en las cuatro categorías que ocupan los primeros niveles del escalafón, y en ambos sexos, salvo en hombres directores gerentes. Más todavía, es la única sección en que son mayoría las personas ocupadas encuadradas en estas cuatro categorías (el 50,48%), y en cada una de ellas tiene el % mayor de personas ocupadas. Solo entre las dos primeras suman más de la cuarta parte de la población ocupada de la sección. Otras de sus particularidades es que tiene casi tantas personas comerciantes y camareras (24,47%) como profesionales técnicas (24,08%). Entre ambas categorías se reparte casi el 50% de su población ocupada. La sección 1 destaca, en primer lugar, por su alto % de mujeres directoras gerentes (66,67%) la única sección en que son mayoría. Además de ello, tiene mayoría de mujeres en todas las categorías altas del escalafón de profesiones, y en algunas de la parte baja. Sólo tienen infrarrepresentación, aunque muy severa, en trabajadoras cualificadas y operadoras de maquinaria (de éstas, solo 2).

Es, por tanto, la sección con una clara mayor categoría profesional con respecto al resto.

#### **Sección 3:**

La sección 3 tiene menor % con respecto al barrio en prácticamente las primeras seis categorías del escalafón y en ambos sexos (la excepción son los hombres comerciantes o camareros, donde es algo mayor que la del barrio), la consecuencia lógica es que presenta tantos por cientos más elevados tanto en mujeres operadoras de maquinaria (la tercera parte de las del barrio están en esta sección) como en mujeres y hombres trabajadores no cualificados. Especialmente alto el % de su población ocupada de personas trabajadoras no cualificadas (21,56%).

La característica más llamativa de la sección 3 es la ausencia total de mujeres directoras o gerentes. Es la única sección que, además de en la cuatro primeras, tiene también más mujeres que hombres entre las 4 categorías inferiores. En parte, porque es la sección con mayor % de mujeres ocupadas sobre total de personas ocupadas (55,43%), pero también porque es con diferencia la sección con mayor % de mujeres trabajadoras no cualificadas (un 59,34%, cuando en el conjunto del barrio es un 49,45%) y, sobre todo, en mujeres operadoras de maquinaria (en la sección 3 son un 33,33%, cuando en el conjunto del barrio no pasan del 15,14%).

Es, junto con la 4, la sección con una clara menor categoría profesional entre sus personas ocupadas

#### **Sección 4:**

Con un tanto por ciento superior a la media del barrio en las cuatro categorías inferiores del escalafón, que recogen entre ellas dos de cada tres personas ocupadas del barrio.

Tras las personas comerciantes o camareras (el 26,71%) la siguiente profesión más habitual en la sección es la de trabajadoras no cualificadas, en la que se encuadra el 22,59% de la población ocupada de la sección. Ello conlleva que en prácticamente todas las categorías altas del escalafón sea la sección con menor tanto por ciento.

Poco % de mujeres técnicas de apoyo (un 41,57%, la sección que menos, y supone 10 puntos menos que en el conjunto del barrio). Por el contrario, es la sección con mayor tanto por ciento de mujeres comerciantes o camareras y de mujeres trabajadoras cualificadas.

Es, junto con la 3, la sección con una clara menor categoría profesional entre sus personas ocupadas

#### **Sección 5:**

Tiene sobrerrepresentación en personas profesionales técnicas, técnicas de apoyo y empleadas administrativas, lo que le hace alcanzar un 44,06% de su población ocupada entre las cuatro primeras categorías.

Eso sí, cuenta con sobrerrepresentación en algunas de las categorías inferiores, en concreto en mujeres operadoras de maquinaria y en hombres trabajadores no cualificados (uno de cada cinco de los hombres ocupados de la sección). Destaca también por su alto % de mujeres profesionales técnicas (el 26,53% de las mujeres de la sección, el más alto en el barrio), y en número bastantes más que los hombres (91 mujeres y 70 hombres).

Al mismo tiempo, la sección 5 sorprende por su bajísimo % de mujeres trabajadoras cualificadas: un 1,89% de todas las personas trabajadoras cualificadas de la sección, esto es, solo una mejor trabajadora cualificada en toda la sección, menos incluso que directoras o gerentes, que son cuatro. También es la sección con menor % de mujeres sobre el total de la población trabajadora no cualificada.

La sección 5 es junto con la 1, una de las que mayor categoría profesional tiene entre sus personas ocupadas.

#### **Sección 8:**

La sección 8 es la que más repartida está. Tiene mayor tanto por ciento que el conjunto del barrio en tres de las primeras categorías (hombres y mujeres directoras gerentes y mujeres empleadas administrativas), al tiempo que tiene también % que el barrio en algunas de las inferiores (tanto mujeres como hombres trabajadores cualificados).

La categorías profesional de la sección 8 también se concentra, aunque menos, en las categorías inferiores del escalafón (el 61,48%). A pesar de ello, tiene la característica de contar con el segundo % más alto del barrio de personas directoras gerentes. Y suyo también es el mayor % de personas trabajadoras cualificadas.

El menor % de mujeres sobre el total de la población ocupada en las cuatro últimas categorías de la clasificación, donde las mujeres solo suponen el 39,83% (45,90 en el conjunto del barrio). Ello es producto de ser la sección con menor % de mujeres comerciantes o camareras, y en operarias de maquinaria (en este, especialmente, donde solo tiene un 4,17% de mujeres, esto es, solo una mujer operadora de maquinaria)

Llama la atención el hecho de que es la sección con menor % en hombres tanto profesionales técnicos como técnicos de apoyo, comerciantes y camareros y operarios de maquinaria.

### **Sección 10:**

Entre las cuatro primeras categorías se reparte el 41,97% de su población ocupada, algo por encima de la media del barrio.

Tiene mayor % que el barrio en buena parte de las categorías superiores tanto de hombres como de mujeres (hombres directores y gerentes; mujeres y hombres profesionales técnicos, mujeres técnicas de apoyo y mujeres empleadas administrativas), y en no pocas de las inferiores (mujeres y hombres trabajadores cualificados; hombres operadores de maquinaria y mujeres trabajadoras no cualificadas).

Una de sus características es la tremenda diferencia entre mujeres y hombres directoras y gerentes (1 mujer y 9 hombres).

Altísimo tanto por ciento de mujeres sobre el total de personas empleadas administrativas (un 70,21% son mujeres). También es la sección con mayor % de mujeres técnicas de apoyo.

## **La evolución entre 2011 y 2016**

### **Sección 1:**

Es en la que en mayor % se reduce su % de personas directoras gerentes. Hay que señalar que la reducción de personas directoras gerentes de la sección 1 es producto principalmente de la reducción de hombres directores gerentes (de 18 a 4) y no a la de mujeres (de 10 a 8), de tal forma que es ahora cuando las mujeres directoras gerentes pasan a ser más que los hombres.

No padece la reducción de personas técnicas de apoyo que se da en la mayoría del barrio, aunque porque son las mujeres técnicas las que aumentan, pues los hombres disminuyen.

Aumentan las mujeres empleadas administrativas, pero se reducen los hombres.

Tiene un incremento de personas comerciantes y camareras (11,40) que no se da en el resto del barrio, que apenas varía, pero son las mujeres comerciantes y camareras las que aumentan, no los hombres.

Las personas trabajadoras cualificadas de la sección 1 sufren el descenso menor del barrio.

Disminuyen las mujeres operadoras de maquinaria, pero aumentan los hombres, la cifra conjunta se mantiene.

### **Sección 3:**

Importante reducción de las personas profesionales técnicas (-29,00%), más acusado entre las mujeres, (-37,50%)

Es la sección en la que más descienden las personas trabajadoras cualificadas (-54,29%)  
Aumentan las mujeres operadoras de maquinaria, y se reducen los hombres.

Es la única sección en la que se produce un incremento de las personas trabajadoras no cualificadas, pero debido al aumento de las mujeres en esta categoría, ya que el número de hombres se reduce.

#### **Sección 4:**

Es la única sección en la que no se reducen las personas profesionales técnicas, sino que aumentan en un 4,76%, y ese crecimiento se da en ambos sexos.

Es la única sección en la que aumentan las personas técnicas de apoyo, en ambos sexos.

Es la sección con menor disminución de personas empleadas administrativas, pero porque aumentar los hombres, lo que compensa la bajada de las mujeres empleadas administrativas, que eran el 70,69% en 2011 (la sección con mayor % en este sentido), y en 2016 han pasado a ser el 63,16% (la sección con menor %).

Es, junto con la sección 10, las únicas secciones en las que se reducen las personas comerciantes y camareras.

Disminuyen las mujeres operadoras de maquinaria, pero aumentan los hombres.

#### **Sección 5:**

No padece la reducción de personas técnicas de apoyo que se da en la mayoría del barrio, aunque porque son las mujeres técnicas las que aumentan, pues los hombres disminuyen.

Aunque el número de mujeres trabajadoras cualificadas es bajísimo en todas las secciones que además en su mayoría desciende, llama la atención que la sección 5 pasa de tener 6 trabajadoras cualificadas a quedarse solo con 1.

Aumentan las mujeres operadoras de maquinaria, y se reducen los hombres.

#### **Sección 8:**

Al contrario que lo que sucede en el resto de secciones, las personas directoras gerentes no sólo no se reducen, sino que aumentan en 1 (pasan de 8 a 9).

Es la sección con mayor descenso de las personas empleadas administrativas (-23,40%)

Disminuyen las mujeres operadoras de maquinaria, pero aumentan los hombres.

#### **Sección 10:**

Aunque en la sección 10 las personas profesionales técnicas se reduzcan (pasan de 130 a 126), el proceso es distinto según el sexo, pues las mujeres aumentan en 6, y son los hombres los que se reducen en 10.

No padece la reducción de personas técnicas de apoyo que se da en la mayoría del barrio, aunque porque son las mujeres técnicas las que aumentan, pues los hombres disminuyen, las mujeres técnicas de apoyo pasan a ser un 61,67% de las personas técnicas de apoyo de la sección.

La apabullante mayoría de las mujeres empleadas administrativas de la sección 10 (son el 70,21% de las personas empleadas administrativas de la sección) es en parte producto de la evolución en esos 5 años, ya que en 2011 suponían el 61,11%.

Es, junto con la sección 4, las únicas secciones en las que se reducen las personas comerciantes y camareras.

Tiene la reducción más importante de personas trabajadoras no cualificadas (-23,88%), pero sobre todo de hombres, con lo que las mujeres pasan a ser mayoría en esta categoría en esta sección (y en varias más)