



Relaciones convívenciales entre la comunidad gitana y la no gitana. El caso de las Comunidades vecinales del Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz.

Trabajo de Fin de Grado

Escuela Universitaria de Trabajo Social, Vitoria-Gasteiz

15 de septiembre de 2015

Convocatoria: septiembre 2015

Tutoras: Edurne Aranguren y Noemí Bergantiños

Alumna: Blanca Aguirre Herrera

"Pero sí alguna vez logramos reconciliarnos con la idea de que la realidad es, en su mayor parte, indiferente a las descripciones que hacemos de ella, y que el yo, en lugar de ser expresado adecuada o inadecuadamente por un léxico, es creado por el uso de un léxico, finalmente habremos comprendido lo que había de verdad en la idea romántica de que la verdad es algo que se hace más que algo que se encuentra" (Rorty, Richard, 2000, p.27).

Agradecimientos

Con el deseo de hacer llegar mi agradecimiento a todas las personas que han prestado su colaboración desinteresadamente y que han contribuido, con sus experiencias y aportaciones, a que este trabajo haya sido posible. De igual manera, a mis dos tutoras que pacientemente con su apoyo y motivación, me han guiado en el desarrollo del mismo.

Gracias a todos y todas.

Índice	Página
Introducción – Justificación	1
1. Marco Teórico	3
1.1. Contextualización	4
1.1.1. El Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, estudio de caso	4
1.1.2. Perspectiva histórica de la Comunidad Gitana	6
1.1.3. Identidad de la Comunidad Gitana	10
1.1.4. Las relaciones de la Comunidad Gitana con el resto de la sociedad	12
1.2. Prejuicios, Estereotipos, Rumores y Discriminación Cultural	15
1.2.1. Definición de conceptos	16
1.2.2. Percepciones estereotipadas y su funcionamiento	18
1.2.3. Aceptación y difusión de los rumores	20
1.2.4. Papel de los medios de comunicación	22
1.3. Capital Humano presente en la Comunidad Gitana	25
1.3.1. Habilidades, Fortalezas y Potencialidades de la Comunidad Gitana	25
1.3.2. Aportaciones a la convivencia de la Comunidad Gitana	26
2. Objetivos e Hipótesis del estudio	30
2.1. Objetivo general y específicos	31
2.2. Hipótesis del estudio.	32
3. Metodología.	32
3.1 Fuentes de información secundarias	33
3.2 Fuentes de información primarias	34
3.2.1. Observación no participante	35
3.2.2. Entrevista en profundidad	36
3.2.2.1. Entrevista semi-estructurada	36
3.2.3. Cuestionario	37
4. Análisis Empírico	38
4.1. Contextualización	39
4.2. Análisis Entrevistas	44
5. Conclusiones y Recomendaciones	49
5.1. Recomendaciones	49

5.2. Conclusiones	51
6. Bibliografía	53
Anexos	57
Anexo N°1: Guion Entrevistas	58
Anexo N°2: Entrevistas	60
Anexo N°3: Cuestionario	75
Anexo N°4: Observación no participante	79

Introducción – Justificación

La participación en la realización del trabajo: “Aproximación Diagnóstica: Comunidades Vecinales del Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz”, ha posibilitado el estudio y conocimiento en profundidad de la realidad social de este barrio. De esta manera, se han conocido las redes sociales existentes, así como la percepción que sobre la realidad del mismo tienen las personas que lo habitan o frecuentan, centrándose para ello en el análisis de las relaciones en el contexto de las comunidades vecinales, las estrategias para la transformación del conflicto desarrolladas por éstas y las políticas de urbanismo que se han puesto en marcha en el barrio, así como las consecuencias que todo esto ha generado.

Una de las hipótesis de partida de esta investigación, es la que plantea que “Las personas que viven en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz perciben su entorno como un lugar potencialmente conflictivo”. Tras el análisis empírico esta hipótesis ha sido refutada, ya que se ha observado que en realidad es percibido como un lugar con una identidad propia, que es capaz de generar respuestas a los conflictos existentes y que ve en su diversidad una potencialidad que les enriquece y les anima a trabajar en colaboración con todos y todas las vecinas. Es así que el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz se visualiza por sus características urbanas y humanas como un laboratorio social, donde se aprecia la evolución de las nuevas tendencias en dinámicas sociales con anterioridad al resto de la ciudad, y que además, es poseedor de una identidad colectiva que podría definirse como resiliente, en el sentido de que ha sabido crecer desde los conflictos y adversidades que se han dado a lo largo de su historia, para emerger reforzado.

Son estas características de innovación en las propuestas y visiones y, su identidad resiliente, las que se reproducen en uno de los colectivos que reside en el barrio y que como ocurre con él, antes de ser conocido se visualiza como potencialmente conflictivo, se trata de la Comunidad Gitana. Es por esto, que se considera oportuno y de interés para el Trabajo Social, realizar una investigación específica sobre esta comunidad y sus relaciones vecinales, pero desde una visión capacitadora, que se fije en el “Capital Humano” presente en la Comunidad Gitana.

Hoy en día, identificar, evaluar, reconocer y fortalecer las capacidades, se ha convertido en el objetivo de toda intervención social y, desde esta visión capacitadora surge la utilización del concepto de resiliencia, y su orientación, no al problema, sino a las potencialidades de aquellas personas que lo protagonizan.

Aplicar el concepto resiliencia en Trabajo Social, significa asumir una visión del mundo y de la relación de ayuda, sin jerarquías, en planos de igualdad, y con el objetivo de activar los recursos internos que las personas, familias y comunidades tienen, para superar las crisis (Villalba Quesada, 2004, p.18).

De esta forma, con esta investigación se persigue contribuir, desde el Trabajo Social, a la transformación de las visiones estereotipadas que recaen sobre la comunidad gitana, respecto a la convivencia vecinal con la comunidad no gitana, y para ello este trabajo se compone de cinco bloques. En el primero se construye el marco teórico, que pretende ser el enfoque general desde el que se ha construido esta investigación, creando una base teórica y explicativa del contexto en el que se enmarca este trabajo y, que a su vez, sirva para la interpretación del material recogido de manera empírica. Se ha construido en base a tres ejes temáticos: 1. Contextualización geográfica e histórica, 2. Definición y funcionamiento de los conceptos: Prejuicio, Estereotipo, Rumor y Discriminación Cultural y 3. Capital Humano presente en la Comunidad Gitana.

En el segundo bloque, se exponen los objetivos e hipótesis de partida de esta investigación, pretendiendo un acercamiento a la realidad convivencial entre la comunidad gitana y la no gitana que permita ir más allá de los estereotipos y, que favorezca el empoderamiento de esta comunidad en la definición de su realidad convivencial.

En el tercer bloque, se explicita la metodología de trabajo, entendida como el camino o el conjunto de procedimientos utilizados para alcanzar los objetivos planteados. En este apartado se detallan las técnicas de investigación utilizadas: análisis de fuentes documentales, entrevistas en profundidad semi estructuradas, así como la utilización de la observación no participante y del cuestionario. Apostando por la observación de la realidad y la aproximación relacional, de manera que se posibilite conocer y reflexionar acerca de las estrategias y propuestas desde las propias experiencias y recapitaciones, con el fin de favorecer y fomentar la participación, el empoderamiento y la autonomía.

El cuarto bloque aborda el análisis empírico de la información recogida por medio de las técnicas de investigación descritas anteriormente y está dividido en dos partes. En la primera, se realiza una contextualización sobre la percepción que se tiene en la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV), de la comunidad gitana, en relación a la convivencia vecinal, y en el segundo, ya centrado en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, se aborda el análisis de las entrevistas realizadas, de manera que den respuesta a los objetivos de este trabajo.

Por último, el quinto bloque recoge las conclusiones sobre el conjunto del trabajo a modo de reflexión crítica, exponiéndose además de los resultados de la investigación, las propuestas realizadas por las personas entrevistadas en relación a la promoción y mejora de la convivencia entre ambas comunidades. Para finalizar, se detalla la bibliografía empleada en la elaboración del trabajo y se ubican los anexos que complementan la investigación realizada.

1. Marco Teórico

En este apartado correspondiente al marco teórico, se emprende la labor de desarrollar un enfoque general con el que construir y contextualizar de manera teórica esta investigación. Para ello, se tienen en consideración aportaciones teóricas en torno a tres bloques. El primero, aborda la contextualización, donde se tienen en cuenta los datos y observaciones realizadas en el TFG grupal: “Comunidades Vecinales del Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz”¹, así como la historia e identidad de la Comunidad Gitana; en el segundo se analizan conceptos como el prejuicio, el estereotipo, el rumor y la discriminación cultural, su funcionamiento y difusión, y en el tercero, aquellas características de la identidad gitana, que componen su capital humano. Todo ello con el fin de crear una base teórica y explicativa del contexto en el que se enmarca esta investigación y que a su vez, permita la interpretación del material empírico obtenido en el trabajo de campo realizado para este estudio.

¹ Aproximación diagnóstica que parte de la iniciativa planteada por la Oficina de Atención Vecinal del Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz. Cuyo objetivo principal consistía en analizar las “Comunidades de Propietarios,” en el marco de un estudio de carácter urbanístico en el que se implica al alumnado de la Escuela de Trabajo Social en un proyecto de aprendizaje y servicio, que se presenta y aprueba en la convocatoria para la concesión de ayudas a la innovación para la sostenibilidad del Vicerrectorado UPV/EHU 2014, en el que se implica además al alumnado de 3º de euskera y castellano de la misma escuela dentro de la asignatura de metodología cualitativa para el Trabajo Social. Es así que este trabajo se encamina al estudio y conocimiento en profundidad de la realidad social del Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz.

1.1.Contextualización

En este apartado, se comienza realizando un acercamiento al Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz basado en el pre-diagnóstico realizado de manera grupal, sobre las comunidades vecinales del Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, a continuación se aborda un apartado en el que se realiza un breve recorrido por la historia de la comunidad gitana, ya que se entiende que el conocimiento de la historia de una comunidad es indispensable muchas veces, para comprenderla y, que la situación presente de la comunidad gitana se explica por la totalidad de su pasado. Para finalizar se abordan las relaciones sociales que se han establecido entre la comunidad gitana y la no gitana.

1.1.1. Estudio de caso: Comunidades Vecinales del Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz.

El Casco Viejo, zona de actuación y análisis de la aproximación diagnóstica, representa con sus 8.731 habitantes en enero de 2014, el 3% de la población vitoriana. Geográficamente, ocupa una posición central en la configuración de la ciudad de Vitoria-Gasteiz, limitando al norte con el barrio Zaramaga, al este con los barrios Aranbizkarra y Santiago, al sur con el Ensanche, y al oeste con Coronación y Lovaina.

En el aspecto socio-económico, se trata de: “[...] una zona de la ciudad donde los fenómenos de marginación y exclusión social han estado y están presentes, siendo lugar de asentamiento y acogida de sectores de población desfavorecida social y económicamente.” (Aguirre, Gómez, Horrillo, Loayza y Rino, 2015, p.34).

Según el informe realizado por el Plan Urban (2003), la situación y características de las viviendas del Casco Viejo hacen de éste, un barrio accesible económicamente para la adquisición y alquiler de viviendas, lo que ha supuesto que sea este barrio donde principalmente se ha asentado la comunidad gitana y posteriormente gran parte de la inmigración llegada desde otros países. “Según los datos a enero del 2014; la población inmigrante del barrio supone el 18,6% de la población total del Casco Viejo [...] concentra el mayor número de habitantes de origen extranjero” (Aguirre, et al. 2015, p.38), y en comparación con el conjunto de la ciudad, duplica el porcentaje de esta, que se encuentra en el 9,1%. El precio de venta y alquiler de la vivienda en el barrio atrae a un perfil de personas con escasos recursos económicos, - personas mayores, jóvenes e

inmigrantes -, convirtiéndose en cierto grado en un barrio de acogida y también de paso.

En relación al asociacionismo, destacar la gran cantidad de asociaciones formales e informales existentes en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, y entre ellas hacer especial mención, desde la temática de este TFG, a la asociación gitana Gao Lacho Drom, que nació en 1984 en el barrio del Casco Viejo. Esta asociación está orientada a la promoción integral en sus niveles social, cultural y humano de las personas de etnia Gitana. En ella se realizan acciones orientadas al ámbito educativo, formativo-laboral, de opinión pública, cultura gitana, jurídico-sociales, socio-sanitarias y promoción de la convivencia, todas ellas con el fin de promocionar socialmente a la comunidad gitana en general. “Si bien está orientada hacia el colectivo específico gitano, es preciso destacar su acción social en lo que a coordinación, construcción comunitaria y promoción de la participación con otras entidades del el barrio se refiere.” (Aguirre, et al. 2015, p.49). Participando con asociaciones como Goian, el Colegio público Ramón Viejo y la Asociación Vasco-Magrebí, con el objetivo de promocionar la construcción comunitaria del barrio y de dar respuesta a las demandas ciudadanas, a través del mantenimiento de relaciones estables y de colaboración.

Por otra parte, en relación a la percepción que las personas residentes en el barrio tienen en relación a los conflictos, este pre-diagnóstico refiere que las personas entrevistadas consideran que la configuración arquitectónica del Casco Viejo es un elemento que favorece las relaciones vecinales y que facilita la interrelación entre las personas, contribuyendo a ello el perfil de las personas residentes.

Los y las jóvenes, coinciden en la percepción del Casco Viejo como un espacio donde se puede originar una identidad colectiva, y que contempla la interculturalidad e inter-generacionalidad como un valor positivo y como un modelo para la prevención del conflicto (Aguirre, et al. 2015, p.56).

Otro mecanismo que se percibe en el barrio, se dirige a la gestión de los conflictos, a través de las relaciones entre diferentes asociaciones. A este respecto es preciso destacar que las diferentes instituciones y agentes presentes en el barrio, entre ellas Goian, Gao Lacho Drom y la Escuela Ramón Bajo, junto con los Servicios sociales, - programas educación de calle -, se coordinan entre ellas con el objetivo de dar respuesta

a las demandas ciudadanas relativas a la convivencia, manteniendo relaciones estables y de colaboración, dando como resultado una respuesta acertada a las demandas planteadas. En este sentido, Aguirre, et al. (2015), observa que:

Haciendo referencia a la Asociación Gitana y su papel, [...] un punto de encuentro entre familias gitanas para la resolución de conflictos de manera dialogada, un punto de encuentro para la juventud, donde la juventud gitana con conflictos personales puede acudir, o son atraídos por las y los mayores para dar solución y el apoyo mutuo con diversas actividades. (p.62).

De este manera y a modo de conclusión, destacar que el Casco Viejo es percibido en este pre-diagnóstico como un laboratorio social, donde la interculturalidad y la convivencia intercultural es ejemplo para su expansión por el resto de la ciudad, donde los fenómenos más transformadores y alternativos se dan en primer lugar; y que se trata de un barrio que posee una identidad colectiva resiliente, que ha sabido construir de manera colaborativa y crecer desde la adversidad.

A continuación, vistas las características del Casco Viejo, el perfil socio- económico de su población y aquellas características que hacen de este un barrio singular, se pretende acotar la visión y enfocar en la comunidad gitana residente en el barrio². Para ello se comienza haciendo referencia a la historia de esta comunidad, por encontrar que ésta se constituye en elemento clave para la definición de la identidad de esta comunidad y para el tipo de relaciones de convivencia que se establecen entre la comunidad gitana y la no gitana.

1.1.2. Perspectiva histórica de la Comunidad Gitana

El origen histórico de la comunidad gitana es un tema discutido, ya que todos los y las estudiosas se encuentran con una escasez de pruebas documentales sobre las cuales poder construir sus teorías. Aunque, la mayoría de las conclusiones a las que han llegado se reducen a hipótesis, esto no es impedimento para que se haya obtenido un cierto grado de acuerdo sobre algunos aspectos referentes al origen histórico de la comunidad gitana.

² Según la Asociación Gitana Gao Lacho Drom, en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, residen un total de veinte familias pertenecientes a esta comunidad.

La opinión más extendida afirma, a partir de análisis genéticos y lingüísticos y a la vista de los documentos conservados, que “[...] proceden del Punjab, zona comprendida entre India y Pakistán” (Sordé, 2013, p.1). También, se ignoran las causas exactas de su migración hacia el oeste, se cree que durante las invasiones islámicas que se produjeron durante el siglo IX en zonas del norte de la India, varios de sus moradores decidieron emprender una huida que les llevó primero hacia la zona occidental de Asia, - Oriente Medio -, y más tarde, en sucesivas migraciones, hacia el continente europeo. La segunda migración se produce en el siglo XIII, cuando abandonan sus casas ante la llegada de los ejércitos mongoles que conquistan el territorio. “A partir de entonces el éxodo de viajeros es continuo” (Investigadores de la Cultura, 2011, p.1).

La entrada de los y las gitanas en Europa se documenta a partir de los primeros años del siglo XV, “A mediados del siglo XIV se detectan ya asentamientos gitanos en casi todas las islas del Mediterráneo y en la Grecia continental” (Investigadores de la Cultura, 2011, p.2). En un primer momento el atractivo de lo desconocido y sus relatos de misteriosas historias, hace que sean bien recibidos, pero cuando desaparece la magia, los empiezan a ver como invasores, cuando no como vagabundos o delincuentes. “A partir de ahí, la historia de los romà está sembrada de persecuciones, castigos e incomprensión” (Ibíz, 2011, p.2). Empezaron entonces, a manifestarse actitudes de rechazo,” Los viajeros rojos, diferentes a todo lo que conocían los nativos europeos, fueron despreciados y temidos por las gentes blancas que habitaban los pueblos y ciudades a donde llegaban las caravanas gitanas” (Sordé, 2013, p.3). De esta manera, los gobiernos comenzaron a articular políticas racistas, que dieron lugar a persecuciones e incluso a la esclavitud, “En el siglo XIV había gitanos rumanos que eran esclavos [...] Hasta el siglo XIX no se liberaron” (Investigadores de la Cultura, 2011, p.3). El racismo se extiende con la colonización de otros pueblos por las potencias europeas, que en este momento se encuentran en plena era de expansión y descubrimiento del mundo, “Europa formuló suposiciones científicas que promulgaban la diferencia entre los pueblos y, sobre todo, la superioridad de unos sobre otros” (Ibíz, 2011, p.3). Esta supuesta superioridad, legitimaba la explotación de personas consideradas inferiores. Ya en el siglo XX, el holocausto nazi trajo más calamidades para la comunidad gitana, “En 1934 el régimen nazi selecciona a los gitanos que deberán ser esterilizados con inyecciones o castrados, en campos como Dachau o Sachsenhausen” (Sordé, 2013, p.4),

calculando que al término de la II Guerra Mundial, entre un 70% y un 80% de la población gitana de la zona, fue aniquilada por los nazis.

Así, se puede decir que debido a su imagen fundamentalmente errante y un estilo de vida diferente al de las poblaciones que habitaban los lugares por los que pasaban, desde su llegada a Europa y hasta la actualidad, “[...] la comunidad gitana se ha encontrado en situaciones discriminatorias que han condenado a sus miembros a permanecer en los márgenes de la sociedad europea” (Ibíz, 2013, p.3).

En España, la presencia de los y las gitanas está datada en el siglo XV, llegan a la península a través de los Pirineos, y a partir de entonces se dispersan por el resto del país. Si bien en una primera etapa, que duró aproximadamente 75 años, fueron bien recibidos y bien tratados, desde entonces, los gobernantes hasta 1978, dictaron normas en contra de la comunidad gitana, “Toda la legislación que se conoce de esta época tiene como finalidad común la desaparición cultural, y en algunos casos incluso étnica, del colectivo”(Llopis, n.d., p.37). Es en los años 70, cuando comienza a ponerse de manifiesto una realidad sobre la que predominaban fuertes estereotipos y prejuicios, se profundiza en la situación de marginación de las y los gitanos españoles, “[...] se aportan descripciones de cuestiones tan relevantes como la distribución urbana de esta minoría cultural, la vivienda, sus ocupaciones y nivel socioeconómico, entre otros” (Sordé, 2013, p.5).

Hoy en día, la comunidad gitana es la minoría étnica no inmigrante mayoritaria en el estado español. “España es el país miembro de la Unión Europea, con mayor número de población gitana” (Ibíz, 2013, p. 3). Las cifras varían según la fuente³, pero se estima que se encuentra entre 725.000 y 970.000 personas. Según datos aportados por Investigadores de la Cultura, (2011), por comunidades, la que agrupa a mayor cantidad de personas gitanas es Andalucía, donde viven cerca de 300.000, lo que supone un 5% de la población total de esa zona. Tras Andalucía, son Extremadura, Madrid, Valencia y Cataluña las regiones donde se concentra gran parte de la comunidad gitana. Las regiones del norte, - Galicia, País Vasco, Asturias -, son las que menos población gitana tienen.

³ Por imperativo legal, la legislación española protege la identidad de la ciudadanía en lo que se refiere a sus características étnicas.

La marginación que vive la comunidad gitana en España, se puede apreciar en sus dificultades históricas por conseguir una igualdad real y la incorporación de todas y todos sus miembros en el sistema productivo y en la legalidad jurídica. “Los gitanos han realizado los peores trabajos, los rechazados por los no gitanos (payos), los que tienen peores condiciones (explotación), recurriendo a menudo a la economía sumergida.” (Sordé, 2013, p.5). En la actualidad esta situación de vulnerabilidad se repite entre personas gitanas y también en determinados grupos migrantes. En general, las dificultades en el acceso a la vivienda, la extrema precariedad laboral o el fracaso escolar son situaciones que no pueden desvincularse de la discriminación que sufren, cuya influencia dificulta una integración que permita el mantenimiento de la propia cultura.

Esto, puede apreciarse por ejemplo, en las tasas de subempleo o empleo sumergido que son mayores entre la comunidad gitana que entre el resto de la población, así como en la tasa de desempleo. En el año 2004, según los datos recogidos en el estudio sobre población gitana y empleo realizado por la Fundación Secretariado Gitano (FSG) (2006), el 14% de la población gitana se encontraba desempleada y, más de un tercio de las personas ocupadas se dedicaban a la venta ambulante y a empleos relacionados con la construcción, - albañil, encofrador, peón, pintor -. En cuanto a las mujeres gitanas, la mayor parte se empleaban en el sector servicios, realizando trabajos de baja cualificación como la limpieza u otros, “[...] sólo el 6% de las personas gitanas estaban empleadas en sectores que requieren alta cualificación” (F.S.G., 2006, p.6)

En la actualidad, el impacto de la crisis económica en la comunidad gitana, da cuenta del grave y desproporcionado efecto que la crisis y las medidas de austeridad están teniendo en las personas gitanas.

La tasa de desempleo es del 42%, 17 puntos más que el resto de la población y con un acceso precario a las prestaciones por desempleo. El 36% de las familias depende de la venta ambulante o en mercadillos, más de un cuarto de las familias depende de ocupaciones irregulares y economía de subsistencia. (FSG, 2014, p.22).

Para finalizar este apartado en el que se muestra el recorrido histórico de esta comunidad, se hace referencia a su llegada al País Vasco. Según Manzanos (n.d.), las

primeras familias gitanas, llegaron a la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV), en el siglo XV, y centraron su nomadismo en las zonas fronterizas, por poseer estas unas características geográficas y legislativas que les permitían evitar las sucesivas persecuciones de que eran objeto. Como otro momento a destacar, a principios del siglo XX llegaron nuevas familias gitanas procedentes de Castilla y Andalucía, que, junto con las que llegaron en la época de la industrialización, en los años 60, constituyen actualmente la mayoría del pueblo gitano en el País Vasco.

En la Comunidad Autónoma del País Vasco, la población gitana asentada representa “[...] aproximadamente seis de cada mil personas que vivimos en la CAPV, proporción que se mantiene estable e incluso ha crecido ligeramente [...], sobre todo en lo que a la población infantil y juvenil se refiere” (Manzanos, n.d. p.11). Se calcula por tanto, que en Euskadi viven entre 14.000 y 20.000 personas pertenecientes a la comunidad gitana. Su distribución es más o menos la siguiente: “3.000 en Álava, - la mayoría en Vitoria-Gasteiz -, 8.000 en Bizkaia, - el 50% en Bilbao y casi el otro 50% en el resto del llamado Gran Bilbao-, y 3.000 en Guipúzcoa, -bastante repartidas por todo el territorio” (Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco, 2005, p.16).

Una vez realizado el recorrido por la historia de la comunidad gitana, a continuación se aborda la identidad de esta comunidad, ya que se entiende que ésta ha sido condicionada por su historia.

1.1.3. Identidad de la Comunidad Gitana

Vista, a grandes rasgos, la historia de persecución y discriminación que ha sufrido la comunidad gitana allá donde se haya asentado, a continuación se aborda la identidad gitana, ya que en el caso de esta comunidad, al igual que ha ocurrido con otras minorías culturales, la exclusión social ha marcado su experiencia y construcción identitaria.

La historia de esta comunidad, ha llevado a las personas que la integran, a convivir con otras culturas, a menudo mayoritarias y que han ejercido una fuerte dominación sobre la especificidad gitana. Aun así, durante siglos los y las gitanas han logrado mantener características propias, valores y formas de vida que les identifican. Estas, todavía hoy permanecen y se transmiten generación tras generación.

Se puede decir, que en los distintos lugares donde la comunidad gitana se ha establecido, han adoptado la lengua y han desarrollado variantes⁴, fruto de la interacción y de los intercambios culturales, pero dentro de esta diversidad, que además les caracteriza, cada uno de estos grupos ha mantenido la unidad como pueblo a través de la fuerte vinculación que proporciona la identidad gitana, “Esta identidad une a sus miembros en todo el mundo indistintamente del país de residencia porque ha sido forjada junto a una historia de huidas permanentes” (Sordé, 2013, p.7).

Cuando se habla de la identidad, es para referirse a los elementos culturales que caracterizan a la comunidad gitana ante sus propios ojos y ante los ojos de otras personas y grupos sociales. Aunque, en la colectividad gitana hay mucha diversidad y heterogeneidad, “[...] se puede afirmar que hay actitudes y valores comunes que pueden ser considerados como característicos del Pueblo Gitano” (Departamento de vivienda y asuntos Sociales del Gobierno Vasco, 2005, p.18), como por ejemplo y, según este mismo departamento del Gobierno Vasco (2005): el sentido de la familia, la unidad familiar y la ayuda en la familia. A este respecto, hay que entender que se tratan de familias extensas⁵, compuestas por varias generaciones y que cumplen una importante variedad de funciones, además de proporcionar unas normas de solidaridad y autoridad diferentes de las familias de otras culturas, otorgando gran importancia al papel de las personas mayores y considerando a los y las niñas como el centro de la vida de la familia.

Otro aspecto que los y las identifica, según la FSG, (2012), es la solidaridad comunitaria. La comunidad gitana, tiene un peculiar sistema relacional, una específica organización social basada en un determinado mundo simbólico, de valores y de creencias, que sitúa a la solidaridad intracomunitaria en la base de sus relaciones. De la misma manera, la comunidad gitana posee un carácter libre e independiente, resistente a la asimilación o la imposición, que les ha permitido conservar su bagaje cultural y su organización social a pesar de su dispersión y de las penalidades que ha atravesado a lo largo de la historia. Vinculado a ello, estaría la movilidad como forma de resolución de

⁴ “En su contacto con la cultura vasca, realizaron un mestizaje lingüístico y cultural que dio lugar a un habla diferenciada, mezcla entre el romanó y el euskera, denominada erromintxela, [...]” (Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco, 2005, p.16)”.

⁵ Una familia de menos de 75 miembros sería considerada pequeña por la comunidad gitana.

conflictos y, para finalizar, la capacidad de anteponer estos valores mencionados, al enriquecimiento personal, así como la expresividad y la alegría en el compartir la vida.

En la crónica histórica realizada en el apartado anterior, ya aparecen los estereotipos que se han reproducido hasta nuestros días, pero la comunidad gitana, ha ido forjando una identidad y cultura que le permiten mantener sus propias normas de organización. “La unidad identitaria del pueblo gitano constituye un elemento clave en la resistencia al contexto histórico-político discriminatorio en el que ha convivido con las comunidades no gitanas” (Sordé, 2013, p.6). Esta comunidad ha demostrado a través de su historia, que es posible mantener una identidad colectiva, a pesar de no tener una vinculación territorial, y su esfuerzo se centra en que la sociedad les acepte como un solo pueblo, que se mantiene unido para superar la desigualdad histórica que sufre, definiéndose a sí mismos como: “[...] portadores de una historia con orígenes comunes y con una cultura que es idéntica en lo relativo a los valores fundamentales” (Ibíz, 2013, p.1).

Se puede concluir, que la influencia de estos valores identitarios, tiene gran importancia en las personas gitanas, en su comportamiento, relaciones y formas de entender el mundo, construyendo sus normas y valores, principalmente a través del diálogo, para así poder enfrentarse a los prejuicios y estereotipos negativos que se dan en su contra. “la base de la reivindicación de este pueblo sin territorio es el diálogo igualitario e intercultural, como camino hacia el reconocimiento de minorías étnicas como la suya” (Sordé, 2013, p.11).

Tanto la historia como la especificidad de la identidad gitana, ha llevado a ésta comunidad a establecer relaciones sociales con las comunidades no gitanas haya donde se han asentado, relaciones que sin ser homogéneas, si muestran una falta de contacto y conocimiento que las dificulta.

1.1.4. Las relaciones de la comunidad gitana con el resto de la sociedad

El cuarto y último punto de este primer apartado, se centra en el fenómeno de las relaciones, interacciones y la convivencia, entre personas gitanas y no gitanas. A este respecto y según el Departamento de vivienda y asuntos Sociales del Gobierno Vasco, (2005), la falta de inclusión de las personas gitanas y, de la comunidad gitana como tal, es consecuencia de la falta de contacto y de conocimiento entre la comunidad gitana y la no gitana, lo que convierte esto en caldo de cultivo para la creación de estereotipos y

prejuicios en torno a esta comunidad y, con ellos, la posibilidad de que se produzca el rechazo y la exclusión social de la misma.

Cuando se habla de inclusión y exclusión, se está haciendo referencia a procesos complejos que, de una u otra manera, pueden afectar a cualquier persona en un determinado momento de su vida, pero para entender cómo afectan los procesos de exclusión e inclusión social a las personas de la comunidad gitana, según el Departamento de vivienda y asuntos Sociales del Gobierno Vasco, (2005), se debe distinguir aquellos procesos de discriminación directa, por la propia condición gitana, y los procesos de exclusión relacionados indirectamente con el hecho de que las personas sean gitanas.

El hecho es, que se encuentra un porcentaje significativamente alto de personas gitanas inmersas, en mayor o menor medida, en procesos de exclusión. En muchos casos, no se trata de situaciones de grave exclusión pero sí de una distancia social, que les impide sentirse parte de la sociedad y no vivir como propios determinados espacios o entornos, “[...] una dinámica que incluso lleva a algunas gitanas y gitanos a ocultar su condición o conformarse ante un trato injusto por miedo al rechazo” (Departamento de vivienda y asuntos Sociales del Gobierno Vasco, 2005, p.14). También, por otra parte, se producen en bastantes ocasiones, fenómenos de concentración de personas gitanas en situación de exclusión en determinados lugares y entornos, cuestión que favorece la creación de guetos en las ciudades.

La comunidad gitana continúa siendo el grupo social más rechazado en España, “[...] a más del 40% de los españoles le molestaría "mucho o bastante" tener como vecinos a gitanos” (Investigadores de la Cultura, 2011, p.16). Y es que la comunidad gitana es la más rechazada, no sólo con respecto a la población inmigrante, sino también con respecto a otros grupos como ex presidiarios, alcohólicos, personas de extrema derecha o personas con problemas psíquicos. También, desde la Fundación Secretariado Gitano, (2012), se dice que a la pregunta: ¿Hasta qué punto le importaría que sus hijos compartieran en el colegio la misma clase con niños de familias gitanas?, el 25,3% dijo que le importaría mucho o bastante. La misma respuesta con respecto a niños y niñas de familias inmigrantes obtuvo un 9,9%. Desde esta Fundación, se considera que este problema de imagen social de la comunidad gitana tiene graves efectos discriminatorios en el acceso al empleo, la educación o la vivienda, de las personas gitanas, y creen

fundamental la sensibilización de la sociedad para concienciarla sobre el problema de los estereotipos y prejuicios que estigmatizan a las personas gitanas

Así, según Investigadores de la cultura (2011), se puede apreciar una imagen social mayoritaria negativa en toda Europa, esto se puede observar en muchos idiomas.

En inglés la palabra “gyp” (de “gypsy”, gitano) significa "estafa" o "engaño", y una etimología popular alemana hace creer que “Zigeuner” (gitano) procede de “Ziehende Gauner” (ladrón itinerante). Lo mismo ocurre con el húngaro, donde la creencia popular relaciona “cigány” con la palabra "szegény" (pobre). Incluso en el actual diccionario de la RAE se recoge la siguiente acepción coloquial para gitano: “Que estafa u obra con engaño” (p.15).

Las acusaciones contra los gitanos se repiten de una u otra forma, sin cambiar de manera esencial a lo largo de los siglos, se les relaciona con la delincuencia, se les acusa de no acatar leyes, o por el contrario, de un conservadurismo extremo, “una raza indomable, inescrutable, infatigable, inasimilable e inextermible, tan temida como odiada” (FSG, 2015, p.15). Todo esto, derivado de una falta de conocimiento generalizado de la sociedad sobre esta comunidad y, porque tampoco, los y las gitanas hacen mucho por desmentirlo, dice la propia fundación gitana, ya que en cierta manera eso les ha salvaguardado en los periodos de mayor persecución. Esta imagen socialmente negativa de la comunidad gitana es la principal causa de la discriminación y los medios de comunicación e internet son uno de los principales canales de difusión de la misma, constituyendo el ámbito en el que más casos de discriminación se registran anualmente y que se basan en las imágenes que prevalecen de los y las gitanas. En este sentido, la Fundación Secretariado Gitano (2015) refiere:

Engañan, roban, no quieren trabajar, son peligrosos, delincuentes, analfabetos, etc. Son expresiones en gran medida asumidas de forma natural en nuestra sociedad cuando nos referimos a esta minoría, un racismo inconsciente, interiorizado en el discurso, en la forma de actuar de nuestra sociedad y lo peor de todo, permitido (p.15).

Como apunta Garrido (2001), la incompreensión, el desconocimiento y la ignorancia sobre esta comunidad, le han otorgado un carácter crónico al conflicto entre las sociedades gitana y no gitana, “[...] ambas comunidades se guían por estereotipos y

tópicos heredados de sus mayores, ajenas a los fenómenos de intercambio cultural, mestizaje y sociedad global [...] payos y gitanos se observan con desconfianza” (p.13).

De este modo, la sociedad mayoritaria no gitana, tiene de los y las gitanas una imagen unidimensional, compacta y negativa, “el efecto práctico es que la comunidad gitana se sienta incomprendida [...] y se encierra en sí misma mediante un mecanismo de corte defensivo” (Ibíz, p.41), al tiempo que la sociedad no gitana, por una parte da por imposible la comprensión del mundo gitano y lo condena a una marginalidad cotidiana, aunque si muestra cierto grado de aprecio por algunas de sus expresiones artísticas y/o folclóricas. En esta dirección Garrido (2001), señala que:

La psicología colectiva de la sociedad paya incluye un apartado reservado a las cosas que no le gustan-que le molestan- de la cultura gitana, y la sociedad gitana guarda un extenso memorial de agravios dirigido a los payos, que incorpora todo aquello que no le gusta de estos últimos (p.19).

Como se ha visto a lo largo de este apartado, la historia de la comunidad gitana está plagada de circunstancias y momentos en los que los prejuicios y estereotipos hacia ella han marcado sus vivencias e historia en común con las comunidades no gitanas, por ello se encuentra necesario para la realización de esta investigación, abordar estos conceptos de manera específica.

1.2. Prejuicios, Estereotipos, Rumores y Discriminación Cultural

En este apartado, se abordan de forma teórica, los conceptos de: prejuicio, estereotipo, rumor y discriminación cultural, así como la forma en que éstos influyen en la construcción de la realidad y, el papel que juegan en su difusión, ratificación y legitimación los medios de comunicación.

Las principales fuentes, para la adquisición de conocimiento en las personas son a través del proceso de socialización, - familia, escuela y medios de comunicación -. Estos tres entornos de la persona, tienen capacidad para actuar de manera que se confirman mutuamente entre ellos los conocimientos adquiridos, para Garrido (2001) “El punto donde se unen las informaciones recibidas de estas tres fuentes de conocimiento constituye la personalidad de la personas, allí se encuentran las convicciones, certidumbres, intereses y prejuicios” (p.127). Si se da la circunstancia, como es el caso,

de que en la escuela no se realiza ninguna enseñanza reglada sobre la comunidad gitana, y que en los medios de comunicación, aparecen de forma esporádica y mayoritariamente con información conflictiva, la única enseñanza sobre esta comunidad, que recibe la comunidad no gitana, es la tradición oral familiar y social. Así, los prejuicios son transmitidos de generación en generación, “[...] en ausencia de un conocimiento académico, sistemático y continuado del grupo, se aplican a éste los prejuicios en circulación [...]” (Garrido, 2001, p.128).

La comunidad gitana es la gran desconocida para el resto de la ciudadanía, que les atribuye o asocia a comportamientos que se han consolidado socialmente como verdades. Para Vonfack, 1998, citado en Hernández (2007), existen tres procesos claves que explican las relaciones de rechazo en las relaciones interpersonales entre sujetos de distintos grupos: los estereotipos, el prejuicio y la discriminación, es por esto que en los siguientes apartados de esta investigación, en primer lugar se definirán estos conceptos, para a continuación explicar su funcionamiento.

1.2.1. Definición de conceptos

En el contexto de esta investigación, el **Estereotipo**, es definido por el Diccionario de la lengua española, (DRAE) (2014), “como aquella imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o sociedad con carácter inmutable”. También se define como aquella “Atribución generalizada de algunos miembros de un grupo a su conjunto” (Amrane, y Aierdi, 2015, p.5). Es decir, consiste en atribuir cualidades a una persona como miembro de un grupo y no por su individualidad, tratándose de una "Estructura cognitiva que contiene el conocimiento, creencias y expectativas del que percibe, respecto a un grupo humano” (Universidad Nacional de Educación a Distancia, (UNED), (2013), p. 11)

Esta imagen es creada en la mente y tiene el poder de ubicar a las personas en una descripción determinada, tratándose de un patrón que homogeniza y atribuye cualidades a una persona como miembro de un grupo, y que puede tener carácter positivo o negativo. Se trata de un recurso utilizado por la mente humana, que ayuda a comprender el mundo generalizando, lo que facilita y agiliza la comprensión de la realidad, aunque también limita la visión de esta y dificulta el cambio.

En cuanto al **Prejuicio**, es definido en DRAE, (2014), como “una opinión previa y tenaz, por lo general desfavorable, acerca de algo que se conoce mal”. Otra definición, es aquella que lo describe como: “Una actitud suspicaz u hostil hacia una persona que pertenece a un grupo, por el simple hecho de pertenecer a dicho grupo, y a la que se le presumen las mismas cualidades negativas que se adscriben a todo el grupo” (Amrane y Aierdi, 2015, p. 6). Se trata por tanto, de una idea preconcebida que lleva a una actitud y a un comportamiento generalizado con la persona o colectivo prejuzgado y, que juzga de acuerdo a esa generalización socialmente aceptada.

El **Rumor**, es definido como: “la voz que corre entre el público. Ruido confuso de voces. Ruido vago, sordo y continuado” (DRAE, 2014”). Otra definición aportada por Amrane y Aierdi (2015), describe al rumor como: “aquella declaración realizada sobre personas, grupos o eventos que se difunde de una persona a otra, y que sin necesidad de demostrar su veracidad tiene credibilidad” (p.8).

Se puede decir, que los rumores tienen mucha fuerza en la sociedad, y que es un fenómeno que se reproduce y se va modificando en el camino, evidenciando que las personas son influenciadas por las opiniones realizadas por otras personas. Entre sus características, se puede decir que el rumor toma su fuerza de los prejuicios, y que a más prejuicios hacia un colectivo o comunidad, resulta más fácil admitir el rumor.

Para finalizar, se puede decir que la **Discriminación Cultural**, es una acción que se deriva y se fundamenta en los prejuicios y estereotipos, y se define como: “Actitudes y acciones de intolerancia y rechazo a grupos de población que se perciben de manera homogénea y que desembocan en procesos de marginación y exclusión social” (Amrane y Aierdi, 2015, p. 8). También llamada discriminación étnico-racial, se define como:

Todo trato diferenciado, excluyente o restrictivo basado en el origen étnico-cultural [...] y/o en las características físicas de las personas [...] que tenga como objetivo o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento y ejercicio de los derechos y libertades fundamentales de las personas en la esfera política, económica, social y cultural (UNED, 2013, p.17).

Se trata entonces, de fenómenos que parten de conductas que tienen características etnocéntricas. Como dice Hernández (2007), a lo largo de la historia, para toda

comunidad mayoritaria, la comunidad minoritaria fue bárbara e inferior, puesto que necesita desacreditarla y degradarla para justificar la imposición de su propio sistema de vida y, defender de esta manera sus intereses, “Así, mientras se comienza a discriminar porque se domina, luego se continúa dominando porque se discrimina” (p. 3).

Una vez definidos los conceptos necesarios para la realización de este trabajo, en el siguiente apartado se analiza la forma en que éstos funcionan y se reproducen socialmente.

1.2.2. Percepciones estereotipadas y su funcionamiento

Como ya se ha dicho anteriormente, sabemos más de la comunidad gitana debido a la información que nos proporcionan las personas de nuestra comunidad - familiares y amistades - que por la experiencia directa. “La opinión pública se genera por un curioso procedimiento de repetición de las mismas imágenes en el pensamiento de las personas, [...], no vemos antes de definir, sino que definimos antes de ver” (Hernández, 2007, p. 6). El cerebro de las personas, trata de convencerse siempre de la opción más cómoda, de la que concuerda mejor con su propia realidad, “[...] por eso memoria e inconsciente se encargan de ajustar lo que no encaja, de cambiar lo que no gusta, de eliminar lo que duele y de ensalzar lo que agrada” (UNED, 2013, p. 13). De estos mismos mecanismos, surge en las personas la habilidad para caer fácilmente en estereotipos y prejuicios que facilitan su comprensión de la realidad.

De lo dicho en el apartado anterior, referente a los estereotipos, se puede concluir que los aspectos que definen a los estereotipos, son aquellos que simplifican o exageran los rasgos atribuidos a un grupo o comunidad y que sirven para justificar las conductas ante ese colectivo de personas. Según la UNED (2013), existen procesos implicados en la formación y mantenimiento de los estereotipos, y sitúa su origen en un proceso cognitivo básico que las personas realizan de forma automática: la categorización, a través de la cual no sólo se clasifican objetos, también se categoriza a las personas, en un proceso que permite clasificarlas en grupos en función de las características que tienen en común. Pero, ¿Por qué las personas categorizan la realidad social de la forma en que lo hacen?

La respuesta se puede encontrar en el instinto de supervivencia, que lleva a las personas a la necesidad de ser selectivas a la hora de relacionarse, “No siempre podemos realizar

un análisis exhaustivo sino que nos fijamos en sus rasgos externos para clasificarlos dentro de una categoría conocida” (Hernández, 2007, p.7). Así, de manera casi automática, la persona realiza un proceso cognitivo que le permite procesar gran cantidad de información de forma rápida y eficaz. “Nuestra capacidad para categorizar la realidad social ha evolucionado porque resultó útil para nuestros ancestros en la supervivencia” (Ibíz, p.7).

El hecho de clasificar a otros como miembros del “endogrupo” o del “exogrupo” activa dos circuitos cerebrales o programas de toma de decisiones muy diferentes.

Como miembro del exogrupo dan lugar a percepciones y caracterizaciones globales, abstractas y negativas que provocan conductas defensivas, competitivas etc. Sin embargo la categorización del endogrupo es más compleja ya que tendemos a discriminar entre los miembros del endogrupo en función de su potencial para contribuir a nuestra eficacia biológica (UNED, 2013, p.12).

De esta manera, la categorización de las personas por su pertenencia a un determinado grupo, genera de manera automática diversos efectos, capaces de afectar en los procesos cognitivos, afectivos y emocionales. “Uno de estos procesos es la homogeneidad exogrupal: Percibir a los miembros del exogrupo más semejantes entre sí y a los miembros del endogrupo de forma más diferenciada” (Hernández, 2007, p.8).

Una vez visto, como se originan los estereotipos y, cómo funcionan en la mente de las personas, se aborda la relación existente entre este término y los términos de prejuicio, rumor y discriminación.

Como ya se ha dicho anteriormente, un prejuicio es una actitud y cualquier actitud consta de tres componentes: “1.Cognitivo: Lo constituyen los estereotipos. 2. Afectivo: Las emociones suscitadas por el grupo 3.Conductual: La discriminación dirigida a sus miembros” (Amrane y Aierdi, 2015, p.12). Así del estereotipo, como pensamiento basado en un conjunto de creencias, se pasa al prejuicio, o sentimiento que evalúa de manera negativa a las personas pertenecientes a un determinado colectivo y que da pie al rumor, como expresión oral de todo aquello que ratifica las creencias y sentimientos. De esta forma, los estereotipos y los prejuicios hacen a las personas más “permeables” a los rumores, lo que facilita y legitima que se produzca un proceso que culmina con la discriminación cultural o actuación negativa hacia estas personas.

Otra propiedad del prejuicio es su capacidad para influenciar en el comportamiento de la persona o colectivo perjudicado. Bajo el término de “profecía auto-cumplida”, se activa un proceso en el que el pensamiento negativo hace que la persona actúe tratándola “como si fuera”. Esta forma de trato, hace sentir y reaccionar a esta persona o comunidad de personas, como si realmente fueran lo que de ellas se dice, lo que a su vez, refuerza el pensamiento origen de todo el proceso, “Aquello que es pensado como real, es real en sus consecuencias” (Amrane y Aierdi, 2015, p.37). De esta manera, la atención ante determinados hechos, es condicionada por las informaciones previas, mostrando solamente una parte de la realidad, aquella que se está dispuesta a ver.

De este modo se puede concluir que las personas, basándose en la comparación, realizan un informe interno que les acerca a las cualidades que probablemente tenga esa persona o comunidad, pero también influye en esta forma de pensamiento o actuación, unas percepciones que se extienden a toda la comunidad y que le dicen lo que ha de considerar como bueno o malo a nivel simbólico. “Nuestra forma de ver el mundo está influenciada por elementos aprendidos e interiorizados de los cuales a menudo no tenemos conciencia” (Amrane y Aierdi, 2015, p.33).

Una vez descrita la forma en que funcionan las visiones estereotipadas sobre una persona o colectivo, a continuación se aborda el papel que en este proceso juegan los rumores y la forma en que estos se difunden.

1.2.3. Aceptación y difusión de los rumores

Como se ha podido apreciar en la contextualización histórica realizada sobre la comunidad gitana, los estereotipos, prejuicios y rumores sobre “los que vienen de fuera” no son exclusivos de un contexto social o histórico determinado, por lo que se puede decir que los rumores han existido siempre, y que su difusión según Ulianov (2013) “[...] es un acto social habitual que está presente en la mayoría de las conversaciones que mantenemos [...]” (p.6).

Para comprender la difusión del rumor, lo primero es entender los mecanismos individuales que llevan a las personas a difundirlos, “[...] ya que el rumor se difunde en la medida en que cada persona, involucrada en el proceso de difusión, decide comunicárselo a otras” (Amrane y Aierdi, 2015, p.37), por lo que para explicar el porqué de la difusión del rumor, es necesario en primer lugar comprender esta acción.

Según Ulianov (2013), la creación/difusión del rumor puede tener varias motivaciones para las personas, entre las aportadas por el autor, en este trabajo se destacan aquellas que resultan pertinentes al tema sobre el que se trabaja. Una de las motivaciones se encuentra en la necesidad de las personas por calmar la ansiedad y reducir la incertidumbre, “A mayor ansiedad generada en el individuo por el contenido del rumor, mayores son las probabilidades de que lo difunda” (p.124). Otro motivo importante para su difusión, se encuentra en el interés de la persona por el contenido del rumor. Ulianov (2013), indica a este respecto, que el rumor puede ser una manera de validar la “autoimagen” en comparación a la persona o colectivo objeto del rumor. “[...] centrada en que la difusión del rumor mejora la forma en que nos ven los demás” (p.123).

Además del interés personal que se pueda tener en la creación/difusión del rumor, otro factor que favorece su difusión, es la credibilidad dada por la persona receptora al contenido del mismo, ya que a mayor credibilidad dada al rumor, mayor será su difusión. “Cuando un individuo comunica un rumor está transmitiendo dos elementos: el contenido del rumor y su creencia en él” (Ibíz, p.114), entonces es conveniente analizar qué elementos son susceptibles de otorgar credibilidad a un rumor.

Aunque los rumores pueden tener diferentes elementos que les den credibilidad, uno de ellos según Amrane y Aierdi (2015), es la cantidad de información de la que dispone la persona receptora. A mayor cantidad de información disponible, ésta podrá realizar una mejor valoración del rumor y ponerlo en cuestión, pero si la información es escasa en la persona al respecto, el rumor cobra veracidad. Así mismo, según Ulianov (2013), otro elemento que aporta credibilidad al rumor, son las creencias previas de la persona receptora del mismo.

A este respecto, se puede decir que las personas a través del proceso de socialización van adquiriendo conocimientos y habilidades que utilizan para adaptarse al entorno, para ello, como ya se ha dicho en el apartado anterior, se valen de un conjunto de estrategias de aprendizaje como las analogías y las categorizaciones, que les ayudan a extraer conclusiones rápidas sobre situaciones que les resultan inciertas, “El resultado de esta evaluación les lleva a etiquetar las nuevas proposiciones o estímulos como verdaderas o falsas” (Ulianov, 2013, p.67). De este modo, los estereotipos socialmente aprendidos, funcionan como un filtro para evaluar la información recibida y hacen que la persona reaccione ante esta información, en la medida en que ésta confirma el

estereotipo. Es decir, las personas no contemplan todas las alternativas posibles, sino sólo aquellas que estén de acuerdo con sus creencias, incluso rechazando aquellas informaciones que las desmientan. De esta forma, cuando una persona evalúa una información nueva, lo hará de manera favorable si ésta se ajusta a las creencias previas que posee al respecto,” [...] tendiendo a sostener las creencias más arraigadas ante otras que las contradigan, incluso en presencia contraria a ellas, pudiendo también, amoldar a la evaluación de nuevas creencias al propio interés.” (Ulianov, 2013, p.87), “[...] el juicio una vez formado, es autónomo ante la nueva evidencia empírica que lo contradice” (Amrane y Aierdi, 2015, p. 44).

Para concluir este apartado, una vez vistas las razones que pueden llevar a la creación/difusión de un rumor, y los elementos que lo hacen creíble, se puede decir que los rumores se reciben básicamente a través de la red social personal de amistades y familia, pero que “[...] también los medios de comunicación son una importante plataforma para la difusión de los rumores” (Ulianov, 2013, p.114), por ello en el siguiente apartado se analiza el papel de los medios de comunicación en la difusión/creación de rumores respecto a la comunidad gitana.

1.2.4. Papel de los Medios de Comunicación

En una sociedad globalizada como es la nuestra, es un hecho indiscutible la importancia de los medios de comunicación como constructores de la realidad social, por esta razón en este apartado, se aborda el papel de los medios de comunicación en el fortalecimiento de los estereotipos y la propagación de rumores relativos a las personas que pertenecen a la comunidad gitana.

Posiblemente fue don Miguel de Cervantes quien inició la crónica negra contra los gitanos cuando nos trató a todos de ladrones. Desde entonces venimos padeciendo las consecuencias de la divulgación de una imagen injusta que en absoluto se corresponde con la realidad de nuestro pueblo. El robo de la consabida gallina se ha convertido en emblemático (Unión Romaní, 2001, p.1)

Los medios de comunicación, hoy en día, siguen contribuyendo a fomentar los estereotipos contra las personas gitanas, según el informe realizado por la Unión Romaní (2014) a este respecto, se revela que los periodistas tratan la información sobre la comunidad gitana de manera parcial y estereotipada, situando a esta comunidad en los

contextos sociales más despectivos. Este informe, analiza el tratamiento de las informaciones sobre la comunidad gitana aparecidas durante el año 2013 en la prensa española, escrita y digital, así como en varios programas de televisión y, aporta datos basados en el análisis de un total de 1.956 noticias, en 266 medios de comunicación y 17 horas de televisión, destacar los siguientes:

- El análisis audiovisual revela que la televisión presenta a la comunidad gitana en formatos muy sensacionalistas en los que los gitanos aparecen únicamente como seres primitivos.
- Las fuentes gitanas sólo se consultaron en el 31,45% de los casos.
- Se trató de forma desfavorable el 75,61% de los textos sobre droga; el 70,79% de las redacciones sobre delincuencia y el 67,98% de los escritos sobre sucesos.
- El 13,13% de las redacciones analizadas recibieron un tratamiento negativo, mientras que la neutralidad alcanzó el 62,54%, y las noticias positivas supusieron el 24,33%.
- En cuanto a los temas sobre los que más se escribió, destacaron política y asociacionismo por encima de todos.
- Los medios de Madrid y Andalucía fueron los que más información sobre gitanos publicaron. En cuanto al tratamiento que se recibió desde las distintas comunidades, es importante resaltar el caso de Baleares, donde el 53,38% de los textos analizados se catalogó como negativo. La prensa de La Rioja destacó por su imparcialidad, ya que el 86,67% de lo publicado tenía un enfoque neutro. (Unión Romaní, 2014, p.6-7)

Se constata a través de este informe, que las personas profesionales del periodismo, suelen resaltar aquellos aspectos más “escabrosos” de la información y que “incluyen la información sobre el grupo étnico de las personas implicadas como algo relevante para entender los hechos” (Unión Romaní, 2014, p.156). Aunque se aprecia una tendencia a la neutralidad, comparándolo con el informe realizado por la Unión Romaní en el año 2001, también es cierto que siguen siendo escasas las ocasiones en que se consulta a fuentes gitanas. Tan solo en el 31,45% de los casos se consultaron las fuentes gitanas, lo que supone la pérdida de la necesaria pluralidad de las informaciones, “[...] para un correcto ejercicio de la profesión periodística y para ofrecer una información imparcial

y que recoja todos los puntos de vista de los hechos noticiables” (Unión Romani, 2014, p. 14).

A ello habría que añadir, la difusión de fotografías sobre zonas de chabolismo e infravivienda o retratos de niños y niñas sucias y mal vestidas. “Estos elementos acaban generando una imagen de que los gitanos son, pelea, mendicidad, chabolas, etc. [...], se muestran como elementos de su identidad colectiva, inherentes a su forma de ser” (Garrido, 2001, p.43).

En cuanto al tratamiento dado en la televisión, el informe realizado por la Unión Romani (2014), se centra en aquellos programas emitidos en el año 2013 y que consiguieron una elevada audiencia: “‘Palabra de gitano’; dos capítulos de ‘Callejeros’ que trataron sobre la comunidad gitana; y un capítulo de ‘Me cambio de familia’ en el que participó una familia gitana. Todos los programas se emiten en la cadena Cuatro” (p.9) Se trata principalmente de programas, cargados de sensacionalismo y de dudoso gusto, que presentan a la comunidad gitana como primitiva y alejada de la sociedad. “Su parcialidad es tan flagrante que directamente no se pueden tachar de trabajos periodísticos. Sin embargo, la audiencia respalda este tipo de formatos” (p.10)

Se puede concluir que las noticias relativas a la comunidad gitana todavía están demasiado ligadas a secciones informativas muy determinadas, “Habitualmente las encontramos en la sección de crónica negra, [...] en referencia a problemas de realojos y de convivencia, y últimamente en la prensa del corazón” (Unión Romani, 2014, p. 167). En cuanto a ésta última, suele tratarse de noticias amables, pero que también fomentan el estereotipo “del duende gitano”, “[...] una imagen polarizada de los gitanos como si su destino sólo pudiera estar ligado al mundo artístico, la venta ambulante o la delincuencia” (Unión Romani, 2001, p.193). De esta manera la difusión sobre actos delictivos, problemas de convivencia y actividades artísticas, hace creer a los y las lectoras que tales actividades son inseparables al hecho mismo de pertenecer a la comunidad gitana.

En este segundo apartado del marco teórico, se ha visto como la falta de conocimiento empírico sobre la comunidad gitana, lleva a la comunidad no gitana a relacionarse con ésta a través de imágenes preconcebidas y estereotipadas que dificultan por su negatividad, unas relaciones fluidas y en términos de igualdad, es por ello que se

considera adecuado y necesario mencionar a continuación aquellas características y maneras de hacer de la comunidad gitana que podrían aportar a la sociedad en general, valores que se descubren como necesarios para la actual sociedad global e intercultural.

1.3. Capital Humano presente en la Comunidad Gitana

En este apartado, se abordan aquellas características identitarias de la comunidad gitana, que resultan interesantes por los beneficios sociales que pueden aportar. Para ello, en primer lugar se abordan aquellas capacidades presentes en la comunidad gitana, como habilidades, fortalezas y potencialidades de esta comunidad, que ha sabido crecer desde la adversidad y mantenerse unida en el tiempo, a pesar del conjunto de factores que históricamente le han sido negativos.

En un segundo sub-apartado, se describen aquellas aportaciones que puede realizar la comunidad gitana y que están relacionadas con la búsqueda de consenso y de valores compartidos, en un contexto de interculturalidad como es el que hoy en día se da en todo el mundo. La comunidad gitana tiene mucho que aportar, al esfuerzo que la sociedad intercultural actual debe hacer, si desea reforzar la cohesión y la paz social.

1.3.1. Habilidades, Fortalezas y Potencialidades de la comunidad gitana

En este sub-apartado, se parte de la idea de que existen una serie de habilidades universales que todas las personas poseen, independientemente del grupo cultural o social al que pertenezcan: capacidades de comunicación y acción, capacidad de transformación, de aprendizaje y de mejora. Es decir, lo que comúnmente se denomina capital humano. Estas capacidades se desarrollan de diferente manera en función de las pautas culturales particulares de cada sociedad y según las condiciones de vida en las que se desenvuelven las personas.

Desde este punto de vista, se puede decir que existen unas habilidades, competencias o capacidades más desarrolladas en la comunidad Gitana, - sin olvidar que dentro de ésta comunidad, se da una gran diversidad -, que no han sido valoradas por la sociedad mayoritaria, capitalista e industrial, pero que sin embargo se muestran como necesarias para la actual sociedad global e intercultural.

Entre éstas se pueden destacar, según el Gobierno Vasco (2007), las capacidades de adaptación, flexibilidad, cambio y movilidad, que han desarrollado las personas gitanas,

y que les ha permitido en primer lugar sobrevivir y, en segundo lugar aprender y adoptar tanto las costumbres como el idioma del lugar al que llegan y en el que se asientan.

Otro aspecto a destacar, es el espíritu de superación y la gran tenacidad de esta comunidad, que le ha permitido seguir adelante a pesar de la adversidad y que además, ha impulsado su crecimiento como cultura diferenciada del resto de culturas. También, es importante destacar su capacidad para reaccionar y organizarse internamente, desde la familia principalmente, para la ayuda y la solidaridad entre todas las personas que la conforman y, por último, destacar por su pertinencia en esta investigación, su capacidad para el diálogo, “La comunidad gitana ha utilizado el diálogo para organizarse solidaria y comunitariamente, transmitir sus costumbres, tradiciones, leyes y valores, así como para tratar las diferentes situaciones que se suceden dentro de las familias y resolver conflictos” (Gobierno Vasco, 2007, p.6).

Desde este punto de vista la comunidad gitana, sus valores e identidad colectiva, pueden aportar a la sociedad en general un modo de ver y entender la vida y las relaciones que en ella se dan, desde una perspectiva diferente y diferenciada de la que predomina en la sociedad capitalista mayoritaria con la que convive.

1.3.2. Aportaciones a la convivencia de la Comunidad Gitana

En una sociedad tan diversa como la actual, donde la búsqueda de consenso y de valores compartidos parece algo a lo que se debe llegar, adquiere gran valor conocer el desarrollo de una cultura que ha conseguido transmitir los mismos valores a todas las personas que la componen, sin importar en que parte del mundo se encuentren. La comunidad gitana tiene mucho que aportar, al esfuerzo que la sociedad intercultural actual debe hacer, si desea reforzar la cohesión y la paz social.

En contra de muchos de los estereotipos existentes hacia la comunidad gitana, según Sordé (2013), la investigación científica pone de relieve que la inclusión es el objetivo de muchas personas gitanas. Ahora bien, entendiéndola no como una forma de pérdida de la propia cultura, sino como la presencia y el acceso a todos los ámbitos sociales, desde su identidad, “Las formas de igualdad desarrolladas por el pueblo gitano están unidas al respeto de la diferencia” (p.3).

La igualdad social y la inclusión de la diferencia, forman parte de la identidad gitana, y se basan en el derecho a vivir de forma diferentes. Para la comunidad gitana, es preciso conservar la propia cultura y, al mismo tiempo, transformarla cuando las personas que la integran así lo deseen, evitando quedar en situación de desventaja social. “A diferencia de otras identidades culturales, la gitana tiene una fuerte base en el respeto a la diversidad cultural y una gran capacidad de adaptación” (Ibíz, p.5).

Su historia, como ya se ha visto, ha llevado a esta comunidad a convivir con otras culturas, generalmente mayoritarias y que han ejercido una fuerte dominación sobre ella, pero aun así, han sabido mantener sus valores, formas de vida y organización familiar y comunitaria, “[...] las redes de cooperación que establecen entre ellos, el diálogo y el valor de la palabra o la solidaridad, hacen posible el mantenimiento su identidad cultural” (Gobierno Vasco, 2007, p.6), otorgando gran valor a la familia, el respeto a las personas mayores, el cuidado de las personas menores y el respeto hacia las demás personas, pertenezcan a la cultura que pertenezcan.

Otro de los valores que se pueden destacar, es la ayuda que se da entre todas las personas pertenecientes a una familia y a la comunidad en general.,” [...] el resultado es que hoy toda persona gitana sabe que ante una agresión siempre tendrá el apoyo de sus mayores y familiares” (Sordé, 2013, p.7), de esta manera, su organización se formula a través de las interacciones familiares y las relaciones de solidaridad que han establecido con toda la comunidad.

El diálogo es otro rasgo a destacar en las relaciones sociales que establecen las personas gitanas, siendo éste un elemento cada día más necesario en la sociedad multicultural actual, especialmente si se desea llegar a un consenso sobre las normas de convivencia y garantizar el respeto a la creciente diversidad. A esto, la comunidad gitana aporta, según Garrido (2001), “la definición de unas bases identitarias más abiertas, igualitarias e inclusivas en la diversidad, de manera que sean capaces de favorecer el desarrollo de condiciones para el diálogo y el consenso” (p.43). La comunidad gitana ha sabido o ha conseguido incorporar el diálogo entre los valores que les identifican, lo que condiciona de manera positiva la forma de relacionarse intracultural e interculturalmente.

Cuando se unen estos rasgos de la comunidad gitana, como son la igualdad, el respeto a la diferencia, la cooperación, la solidaridad y el diálogo, aparece una alternativa

identitaria que puede resultar de gran potencialidad en el mundo globalizado actual. Hoy en día, este escenario se ha convertido en una necesidad, si se pretende una convivencia pacífica que ligue a personas y colectivos cada vez más diversos. “lejos de dejar de lado las propias características culturales para adoptar las de la cultura mayoritaria, la clave del desarrollo de la identidad gitana se encuentra en la idea de unidad en la diversidad” (Sordé, 2013, p.12). La capacidad que tiene la comunidad gitana para interactuar, valorar e incorporar los aspectos positivos de la cultura con la que convive, es su forma de contribuir al enriquecimiento sociocultural sin tener que renunciar a la propia identidad y, se convierte en oportunidad para la cohesión social intercultural, ya que los vínculos y lealtades que unen a las personas de la comunidad gitana nada tienen que ver con términos territoriales, sino con otros elementos como son el respeto, la cooperación y el diálogo.

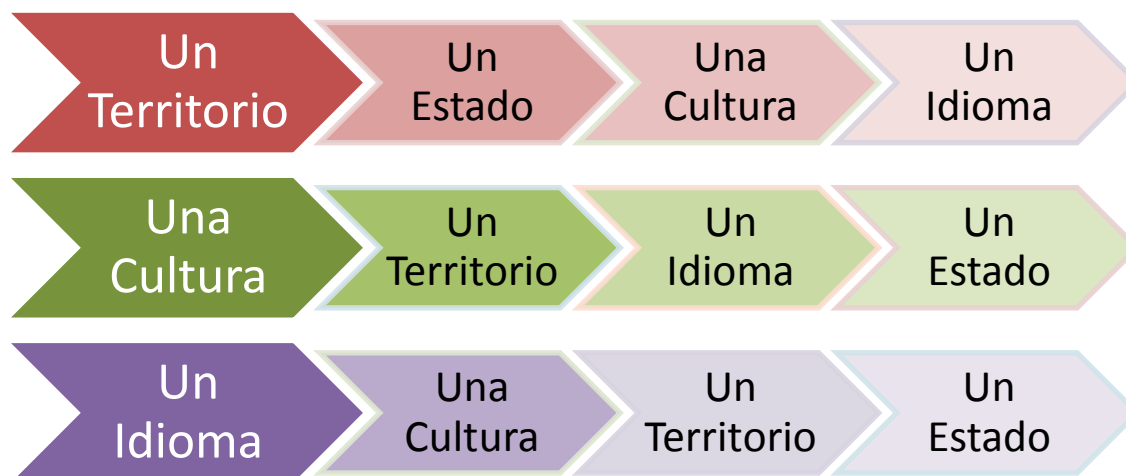
Esta aportación gitana, esencial en su identidad cultural, resulta especialmente relevante en el análisis de la identidad europea, porque proporciona un ejemplo de cómo se puede compaginar una identidad cultural determinada con la pertenencia a distintas realidades estatales o nacionales, “[...] el proceso de este pueblo supone una aportación de gran valor para la superación del concepto exclusivo de identidad vinculada a un territorio” (Ibíz, p.14). De esta forma, se encuentra la posibilidad de convivencia en una comunidad intercultural, donde sea posible la aceptación de unos principios comunes a todas ellas, pero respetando al mismo tiempo las diferencias entre los diferentes colectivos y las diferentes personas, siendo la comunidad gitana uno de los grupos culturales que encabeza este proceso.

En este sentido se trata de un caso singular, para Sordé (2013), “[...] el pueblo gitano es un caso excepcional siendo un pueblo que no ha iniciado nunca una guerra ni por conseguir un territorio propio ni por otro motivo” (p.14). Como dice la autora, este rasgo de transterritorialidad gitana, supone una alternativa a los conceptos nacionalistas, como el nacionalismo metodológico, que predominan en Europa y en el mundo en general, donde se da una fuerte identificación entre nación, cultura y territorio.

Para Amrane y Aierdi (2015), el nacionalismo metodológico, entiende que cuando se piensa en una sociedad se está pensando en una frontera, y en un territorio que queda circunscrito dentro de ella, lo que lleva al asimilacionismo, es decir: si quieres ser de los

y las nuestras y residir en nuestro estado/nación, has de adoptar nuestra cultura y nuestro idioma.

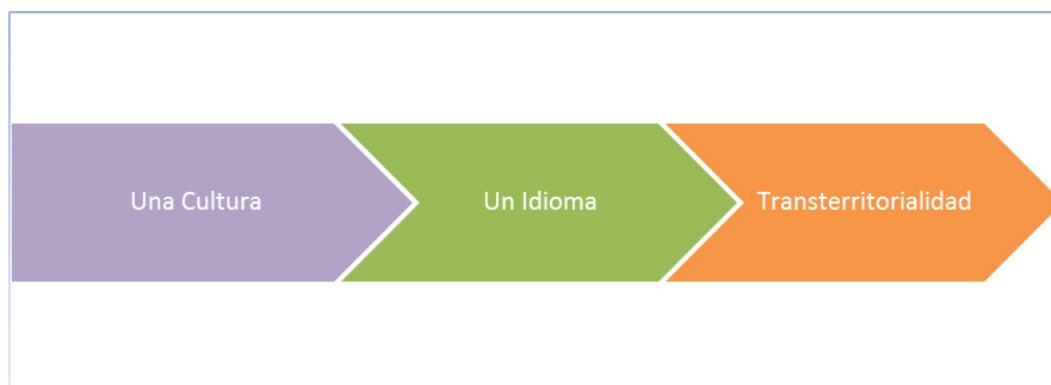
Ilustración 1: Nacionalismo metodológico



Fuente: Amrane y Aierdi 2015, p. 46

Sin embargo, el concepto gitano de transterritorialidad no centra la identidad sobre un territorio ni la vincula a sus fronteras, la comunidad gitana es transterritorial porque ni tiene, ni quiere tener un territorio en exclusiva, sino compartir convivencia con todos los pueblos en todos los territorios, “una identidad sin territorio supone una contribución inestimable que abre nuevas vías para la integración de personas procedentes de diversas culturas en las sociedades actuales” (Sordé, 2013, p.15). Por ello, el caso de la comunidad gitana, es un ejemplo de gran utilidad, ya que demuestra que es posible que personas de distintos países se sientan unidas y vinculadas a otras, a través de unos principios comunes que van más allá de los límites territoriales que les separan, por lo que se puede decir que la comunidad gitana está realizando una importante contribución a la definición de las identidades, abriendo posibilidades a los diferentes colectivos culturales que conviven en un mismo territorio.

Ilustración 2: Transterritorialidad



Fuente: Elaboración propia

A partir de lo considerado en el marco teórico, en cuanto a los distintos conceptos utilizados en torno a los prejuicios, estereotipos, rumores y la discriminación cultural, que han marcado el recorrido histórico de la comunidad gitana, así como desde el capital humano presente en esta comunidad, se puede concluir que la comunidad gitana ha sabido dotarse de estrategias para la convivencia, las cuales constituyen el objeto de estudio de éste trabajo. Por lo que se ha determinado un objetivo general y dos específicos que guían esta investigación y que a continuación se detallan

2. Objetivos e Hipótesis del estudio

En este apartado, en primer lugar se definen brevemente los conceptos que se van a trabajar en él y su función dentro de la investigación.

La **Hipótesis** es una “Suposición de algo posible o imposible para sacar de ello una consecuencia”; de trabajo: “hipótesis que se establece provisionalmente como base de una investigación que puede confirmar o negar la validez de aquella” (DRAE, 2014). Se trata, por tanto, de una idea que puede ser, o no, verdadera, y que se basa en información previa que posee la persona investigadora, residiendo su valor, en su capacidad para establecer relaciones entre los hechos y explicar por qué éstos se producen. Según S. Valles (1999), se trata de un elemento fundamental en todo proceso de investigación, ya que constituye la idea que orientará el proceso y que permitirá llegar a las conclusiones concretas del mismo, siendo su función la de encauzar el trabajo que se desea realizar, aclarando cuales son las variables que han de analizarse y, permitiendo derivar de ella, los objetivos del estudio.

Por su parte, los **Objetivos** de la investigación, se pueden definir como “el fin o meta que se pretende alcanzar en un proyecto, estudio o trabajo de investigación” (S. Valles, 1999, p.83), también siguiendo al mismo autor, indican el propósito por el que se realiza una investigación, centrándose en un área del conocimiento específica y enfocándose en la ampliación sobre el conocimiento de una materia determinada. Así, los objetivos de una investigación determinan e influyen en los demás elementos de la investigación, como el marco teórico o la metodología que se vaya a emplear.

En función de su alcance, se puede hablar de objetivos generales y específicos. Los generales se centran en un objeto de estudio amplio e indican los propósitos globales, a modo de resumen del resultado final que se pretende alcanzar con una investigación, y los específicos se plantean sobre aspectos más concretos, derivados de los objetivos generales.

2.1. Objetivos del Estudio

Vista de manera teórica la función, tanto de las hipótesis, como de los objetivos generales y específicos dentro de una investigación, en este apartado se realiza la definición concreta de los objetivos que se persiguen con esta investigación, o lo que es lo mismo, el propósito que subyace tras la realización de la misma,

Objetivo general:

Analizar el proceso de construcción y transformación de la imagen de la Comunidad Gitana, en el marco de la convivencia vecinal, en la Comunidad en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz.

Objetivos específicos:

Analizar la realidad convivencial entre la comunidad gitana y la no gitana en las comunidades vecinales del Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, identificando los aspectos definatorios de la misma.

Realizar una contribución al empoderamiento de la comunidad gitana en la definición de su realidad convivencial con la comunidad no gitana.

2.2. Hipótesis del Estudio.

Planteados los objetivos perseguidos con esta investigación, en este apartado se concretan las hipótesis que guían el estudio y que se establecen provisionalmente como base de la investigación y que ésta, puede confirmar o refutar.

- a) La supuesta hostilidad existente en las comunidades vecinales donde residen personas gitanas y no gitanas, constituye una visión estereotipada y sobredimensionada, que no se corresponde con la realidad.
- b) Los estereotipos y prejuicios existentes, dificultan de entrada, las relaciones vecinales entre la comunidad gitana y la no gitana.

Definidos los elementos básicos del estudio, a continuación se van a explicar aquellas técnicas y metodologías que se van a utilizar, para recoger la información pertinente al tema tratado y que den respuesta a los objetivos planteados.

3. Metodología

En este apartado se va a explicar la metodología seleccionada para la realización de la presente investigación, así como las diferentes técnicas que se desarrollan, para la obtención de la información necesaria. Con este fin, se ha estimado necesario el empleo de varias técnicas, consideradas adecuadas para dar respuesta, en lo posible, a los objetivos fijados.

La metodología elegida es principalmente cualitativa, porque así lo requiere la investigación, aunque también se va a emplear una técnica cuantitativa como es el cuestionario, ya que para abordar la realidad de las relaciones convivenciales de la comunidad gitana en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, se cree necesario aportar algún dato sobre el nivel de conocimiento que tiene la sociedad no gitana de la gitana.

La metodología cualitativa, se trata de un enfoque metodológico y de investigación propio de las ciencias sociales, dentro de las que se sitúa el Trabajo Social, y se ha optado por ella, ya que ofrece un proceso, un método e instrumentos de investigación, - entrevista en profundidad y entrevista semi-estructurada -, que se adaptan perfectamente a las necesidades de este estudio. Del mismo modo, características propias de la metodología cualitativa, como la observación sin control de la realidad y su carácter

exploratorio y descriptivo, son las consideradas como las más adecuadas para la realización de esta investigación.

Mediante este acercamiento cualitativo, se desea presentar este fragmento social, en estado puro, para a continuación realizar una interpretación que integre los diferentes aspectos estudiados. El discurso elaborado por las diferentes personas que conviven y construyen la realidad convivencial, se convierte así, en instrumento y en objeto de estudio, ya que se trata de discursos que lo mismo se pueden definir como datos en sí mismos, que como subjetividades apreciadas a la luz de las vivencias personales, “La dimensión cualitativa se instala en el lenguaje, pero no sólo en su dimensión indicativa, sino en su función creativa y de irradiación de sentido” Ortí (1986), citado en (Alonso, 2003. p.47).

En esta investigación, se ha optado por la entrevista en profundidad semi-estructurada, y por la observación no participante, como método de investigación cualitativa, teniendo el objetivo de emplear estas técnicas, como forma de aproximarse a la realidad social estudiada y como forma de dar voz e interpretación a las personas protagonistas.

3.1 Fuentes de información secundarias

El proceso de búsqueda de información científica es importante a la hora de establecer el estado de la cuestión, además, es de gran utilidad para conocer estudios y teorías ya existentes sobre el tema de investigación elegido, para precisar mejor la problemática y para determinar los pasos a seguir. Las fuentes de información secundaria o fuentes derivadas, son definidas por Bounocore (1980), como aquellas que contienen datos o información reelaborada o sintetizada. Son textos o documentos, que “(...) interpretan y analizan fuentes primarias, e implican generalización, análisis, síntesis, interpretación o evaluación” (p.229).

Este apartado, comienza con una breve contextualización, en la que se pretende ubicar a la comunidad gitana de manera física en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, así como realizar un breve recorrido descriptivo del proceso histórico vivido por la comunidad gitana, desde su llegada a la península, y en concreto, a la CAPV. Se destacarán también, aquellos aspectos característicos de la identidad de esta comunidad, que pudieran ser interesantes conocer y poner en valor socialmente, ya que se considera que son susceptibles de aportar valores positivos para la convivencia.

Se ha incluido en este apartado, un análisis centrado en la convivencia y la comunidad gitana, a partir del diagnóstico comunitario realizado por el grupo motor en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, así como de la actividad participativa realizada por el alumnado de tercer curso de Trabajo Social.

A continuación, dentro de este mismo apartado, se realiza un estudio teórico sobre aquellos conceptos - prejuicios, estereotipos, rumores y discriminación - que pueden ayudar a comprender el fenómeno estudiado, así como su influencia en la realidad social investigada. Para finalizar, se presentan aquellos aspectos positivos, que caracterizan a la comunidad gitana y que, a su vez, permitirán fomentar una imagen positiva de la misma.

Se trata entonces, de la realización de una introducción teórica o marco de referencia, en la que se ha basado, en primer lugar, la formulación de las hipótesis y objetivos de esta investigación, y que posteriormente, ayudará a la interpretación y análisis de los datos obtenidos de manera empírica en el proceso de investigación.

3.2 Fuentes de información primarias

Las fuentes de información primaria, contienen información original, que es publicada por primera vez y que no ha sido filtrada, interpretada o evaluada por nadie más. “Son producto de una investigación o de una actividad eminentemente creativa, que provee un testimonio o evidencia directa sobre el tema investigado y ofrece un punto de vista desde dentro del evento en particular” (Bounocore, 1980, p. 229).

En esta investigación, se ha optado por la entrevista en profundidad semi-estructurada, y por la observación no participante, como técnicas de investigación, teniendo el objetivo de emplearlas, como forma de aproximarse a la realidad social estudiada y como forma de dar voz e interpretación a las personas protagonistas.

La Observación no participante y las Entrevistas en Profundidad semi-estructuradas, tienen aspectos en común. Para S. Valles (1999), de la misma forma que los observadores, la persona entrevistadora avanza lentamente e intenta establecer un diálogo con las personas informantes, a través de la formulación de preguntas. Las diferencias con la observación no participante residen en los escenarios y situaciones, en las cuales se da la investigación. La persona observadora lleva a cabo sus estudios en

situaciones de campo naturales, obteniendo una experiencia directa del mundo social, mientras que las personas entrevistadoras, llevan a cabo la investigación en situaciones específicas preparadas.

3.2.1. Observación no participante

La observación no participante, es una actividad consciente y dirigida, que permite visualizar aquellos aspectos comunes, asumidos como obvios, donde pueden descubrirse patrones que afectan a las personas y, en este caso, a la convivencia. La observación “es una técnica de actuación profesional, puede ser utilizada de múltiples maneras y todas ellas aportan elementos de gran utilidad para la comprensión de lo social y para el desarrollo de propuestas de acción” (Vélez, Restrepo, 2003, p.111). Permite hacer visibles aquellos lugares o aspectos comunes de la vida cotidiana, donde es posible descubrir y señalar patrones que, aunque permanezcan ocultos, se hacen visibles en manifestaciones y comportamientos.

Mediante la observación es posible dar luz a aspectos de la vida, “la observación difiere del mirar, está orientada de manera consciente mediante un esquema de trabajo explícito y una actitud persistente” (Ibíz, p.111). Esta observación no participante, se ha realizado durante el proceso de prácticas profesionales realizado por la alumna en SURBISA, - Sociedad Urbanística y de Rehabilitación de Bilbao Sociedad Anónima -. A pesar de que éste no es el contexto específico de esta investigación, se considera oportuno realizar este análisis, porque aporta una visión general sobre la convivencia vecinal entre la comunidad gitana y la no gitana en la CAPV, que posteriormente permitirá analizar con mayor precisión las entrevistas realizadas a las personas residentes en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, y que además ha supuesto un acercamiento y contacto con la realidad social, donde se ha tenido la oportunidad de presenciar las reuniones de las personas responsables de las diferentes áreas municipales, - Seguridad, Vivienda Alokabide⁶, Servicios Sociales de Base,

⁶ Alokabide, sociedad pública dependiente del Gobierno Vasco para el desarrollo de la función social de la vivienda a través de la política de alquiler. Moviliza y gestiona vivienda en régimen de alquiler protegido para las personas que acrediten necesidad de la misma, actuando en base a criterios de sostenibilidad y de forma coordinada con otros agentes público-privados implicados de la CAE.

La actuación de Alokabide se enmarca en la apuesta decidida del Gobierno Vasco por el alquiler protegido de viviendas, en especial en la modalidad de viviendas sociales.

Entre los parques de vivienda que se gestionan en Alokabide se encuentran:

- Viviendas sociales propiedad de Alokabide destinadas al alquiler (más de 3.200)

Convivencia, Inmigración, SURBISA y Fundación Gizagune -, que colaboran en el Observatorio de la Convivencia de Bilbao y que integran los Equipos de Gestión del Conflicto, - EGC -, donde se trabaja por la transformación del conflicto vecinal.

3.2.2. Entrevista en profundidad.

Se ha elegido la entrevista, por tratarse de una de las técnicas de la metodología cualitativa, con la que es posible analizar una situación, a través de un diálogo mínimamente dirigido por la persona entrevistadora.

Lo que aspiramos a ver y podemos estudiar en el discurso del entrevistado no son, en este género de investigación, sus problemas personales, sino la forma social, cultural y de clase, de la estructura de su personalidad y los condicionamientos ideológicos de su proceso motivacional típico (Alonso, 2003, p.90).

Se utilizará la entrevista en profundidad, debido a que, constituye una de las técnicas más apropiadas que puede utilizar la persona investigadora, para acceder al universo de significaciones de las personas protagonistas. Esta se define como: “Reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (Taylor y Bogdan, 1984, p.101), permitiendo un análisis global, que tiene en cuenta las relaciones con el entorno y las características sociales, económicas y culturales. Su estilo abierto, facilita la obtención de una gran riqueza informativa, proporcionando además, la oportunidad de clarificar en el momento, tanto preguntas como respuestas.

3.2.2.1. Entrevista semi-estructurada

Se puede definir la entrevista semi-estructurada, como “aquella que se basa en estímulos para hacer fluir el discurso, pero a su vez, contiene una lista de preguntas previamente diseñadas” (Vargas, Jiménez, 2012, p.123).

-
- Viviendas sociales y alojamientos dotacionales propiedad del Gobierno Vasco y cuya gestión encomienda a Alokabide (más de 2.800)
 - Viviendas privadas incluidas en el Programa Bizigune, mediante el cual un propietario o propietaria particular cede su vivienda libre para destinarla a un alquiler social a cambio de unas garantías establecidas (más de 5.000 viviendas)
 - Viviendas en arrendamiento propiedad de Ayuntamientos y otras Entidades, que encargan su gestión a Alokabide (más de 140).

En este tipo de entrevista, se determina de antemano cual es la información relevante que se quiere conseguir, se realizan preguntas abiertas que dan la oportunidad de recibir más matices de la respuesta, permitiendo ir entrelazando temas. Las preguntas pueden ser abiertas y/o cerradas, en concreto, y para efectos de la presente investigación, se ha utilizado una combinación de ambas, y han sido diseñadas con el propósito de ampliar la información sobre los contenidos elaborados en el marco teórico⁷ y en base a los objetivos marcados.

Por todo lo dicho hasta ahora, en esta investigación se han realizado entrevistas en profundidad semiestructuradas, manteniendo encuentros con las personas informantes, con la intención de comprender las perspectivas que estas tienen, respecto a la realidad social estudiada, en relación a sus experiencias vitales. El criterio seguido para su selección, se ha basado en el conocimiento, bien profesional o personal, sobre el objeto de estudio de esta investigación y la residencia en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz.

Se han realizado un total de 5 entrevistas⁸, que se codifican de la siguiente manera:

- E.I: Entrevista Gao-Lacho-Drom
- E.II: Entrevista Educador y Mediador perteneciente a la comunidad gitana.
- E.III: Alokabide.
- E. IV: Entrevista Familia de la comunidad gitana residente en el Casco Viejo de Bilbao y en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz.
- E.V: Entrevista Señora perteneciente a la comunidad no gitana y que reside junto a familias gitanas en el mismo edificio sito en el Caso Viejo de Vitoria-Gasteiz.

Para finalizar este apartado del marco metodológico empleado en esta investigación, hacer referencia al cuestionario y su aplicación dentro de la misma.

3.2.3. Cuestionario

Un cuestionario es un instrumento de investigación que consiste en una serie de preguntas y otras indicaciones con el propósito de obtener información de las personas consultadas, según Monje (2011), se trata de:

⁷ Anexo N°1: Guion Entrevistas

⁸ Anexo N° 2: Entrevistas

Un documento formado por un conjunto de preguntas que deben estar redactadas de forma coherente, y organizadas, secuenciadas y estructuradas de acuerdo con una determinada planificación, con el fin de que sus respuestas nos puedan ofrecer toda la información que se precisa (p.137).

Se ha elegido esta técnica porque se considera la adecuada para aportar datos sobre el nivel de conocimiento que las personas no gitanas tienen sobre las gitanas, ya que como se ha visto, este es uno de los factores capaz de mejorar o empeorar las relaciones convivenciales entre ambas comunidades. Para ello se ha elaborado un pequeño cuestionario⁹ realizado a 96 personas de manera aleatoria, pertenecientes al círculo familiar y social de la persona investigadora y a las que se les ha preguntado sobre el tipo de relación que mantienen o han mantenido con personas pertenecientes a la comunidad gitana. Como ocurre con la observación no participativa, éste no es el contexto específico de esta investigación, pero se considera oportuno realizarlo, porque aporta una visión general sobre las relaciones que se establecen entre la comunidad gitana y la no gitana en la CAPV, que posteriormente permitirá analizar con mayor precisión las entrevistas realizadas a las personas residentes en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz.

4. Análisis empírico

En este apartado, se realiza el análisis de los datos obtenidos de manera empírica, en base a dos bloques. En el primero, se realiza una contextualización sobre la percepción que se tiene en la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV), de la comunidad gitana, en relación a la convivencia vecinal. Para ello se analizan los resultados obtenidos en el cuestionario realizado, en la observación no participante realizada en los Equipos de Gestión de Conflictos (EGC), del Observatorio para la convivencia del Ayuntamiento de Bilbao¹⁰, y en la entrevista realizada con las trabajadoras de Alokabide. Como ya se ha dicho en apartados anteriores, ésta parte del análisis empírico

⁹ Anexo Nº 3: Cuestionario.

¹⁰ Anexo Nº 4: Observación no participante. Se analizan un total de 12 sesiones de trabajo realizadas de manera periódica, - una al mes por cada barrio -. Se trata de reuniones transversales donde colaboran las diferentes áreas municipales, - Vivienda Alokabide, Inmigración, Acción Social, Seguridad Ciudadana, Fundación Gizagune y la Sociedad Urbanística y de Rehabilitación SURBISA -, para la transformación de conflictos vecinales, - gran parte de ellos entre la comunidad gitana y la no gitana -, susceptibles de crear alarma social en los barrios del Casco Viejo, Bilbao la Vieja y Zorroza, mediante fórmulas resolutorias o transformadoras del conflicto, basadas en la Mediación, y donde la persona investigadora ha asistido, en condición de observadora.

no corresponde al contexto específico de esta investigación, pero se considera oportuno abarcar un contexto más general, ya que la realidad de la comunidad gitana es similar en toda la Comunidad Vasca y, porque aporta una visión general que posteriormente permitirá analizar con mayor precisión las entrevistas realizadas a las personas residentes en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz.

En el segundo bloque, ya centrado en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, se aborda el análisis de las entrevistas realizadas, de manera que den respuesta a los objetivos de este trabajo, realizando un análisis de la visión que tiene la propia comunidad gitana sobre sus relaciones convivenciales con la comunidad no gitana, en el marco de las comunidades vecinales del Casco Viejo, con el fin de realizar una contribución al empoderamiento de ésta comunidad en la definición de su realidad convivencial.

Partiendo de toda la información recogida, se da paso al análisis de la misma, comenzando por el apartado de contextualización, abordando de esta manera, la percepción de los diferentes agentes y de la población no gitana, sobre la comunidad gitana, en relación a la convivencia en las comunidades vecinales.

4.1. Contextualización

Como ya se ha dicho, es este apartado se analizan los datos obtenidos de manera empírica, con el fin de contextualizar la percepción de la sociedad sobre la realidad convivencial entre la comunidad gitana y la no gitana en la CAPV.

En primer lugar hacer referencia a los datos obtenidos en el cuestionario realizado, y del que se han obteniendo los siguientes resultados: el 69% de las personas encuestadas dice no haber tenido nunca relaciones con personas pertenecientes a la comunidad gitana y el 31%, refiere haber tenido algún tipo de relación con personas de esta comunidad. A este respecto destacar que la mayor parte de las relaciones manifestadas han tenido lugar en el ámbito asistencial, (31%)¹¹, seguidas por las relaciones establecidas en el marco de la vecindad residencial, (18%) y en el ámbito educativo, (18%). Subrayar por otra parte, el 0% obtenido en cuanto al establecimiento de relaciones de pareja.

¹¹ Este dato, es posible que se encuentre condicionado por el círculo de personas cercanas a la persona investigadora, muchas de ellas trabajadoras en el área social institucional de Vitoria y Bilbao.

A continuación, se hace referencia a los resultados obtenidos según el tipo de relación establecida entre personas pertenecientes a la comunidad no gitana con personas de la comunidad gitana:

- Amistad: se encuentra que las relaciones de amistad son valoradas, en general, de manera positiva o con normalidad. *“Muy positiva, seguimos siendo amigas”, “Bien, normal, como con cualquier amiga”, “Éramos amigas de crías, luego ella se casó (muy joven), y hemos perdido el contacto”, “No sé, normal, no se le notaba que era gitana”.*
- Vecindad: se encuentra que las relaciones vecinales se dan dentro de los límites de la corrección, sin entrar en la mayor parte de los casos, en un conocimiento más profundo, y que en ellas se valora la ausencia de conflictos. *“Como vecinos, bien, una familia más”, “Con ellos bien, pero los demás vecinos me lo reprochan”, “Saludos, sin problemas y sin acercamientos”, “No dan problemas, pero cada uno a su rollo”.*
- Laboral: se halla que las relaciones son correctas, aunque existen ciertos recelos. *“Bien, teníamos diferencias pero también semejanzas”, “A veces conflictos, tensión por el puesto”, “Bien, sin problema, como con cualquier compañero”, “Como son gitanos... no vaya a parecer que somos racistas”.*
- Compañeros/as de clase: se observa que en éste ámbito predomina el adjetivo “regular” para calificar la relación, también se aprecia un cierto distanciamiento y recelo a la hora de establecer relaciones. *“Bien, sin problemas”, “No nos relacionábamos mucho, parecía que no querían mezclarse con nosotros”, “Bien, pero sin mucho contacto”, “Mal, como tuvieras un problema con uno de ellos venían todos los “primos” y...”.*
- Docente (escuela): Se encuentra una visión bastante negativa en este ámbito, destacando la valoración como “indisciplinados”. *“Mal, fatal, vienen sucios y no atienden a razones, ni los niños ni sus padres”, “Mucho problema, sobre todo con los llegados de [...], mal, muy mal, desesperante”, “Bien en general, pero son bastante indisciplinados, se levantan, hablan,... me resulta difícil tenerlos sentados en su sitio”.*
- Asistencial: Se observa que las relaciones principalmente se dan con normalidad, aunque también se destaca el elevado conocimiento, que se otorga a esta comunidad, sobre los recursos sociales existentes. *“Igual que cualquier otro*

usuario”, “Se las saben todas, tiene más información de los recursos que hay, que nosotros”, “Lo peor que se ha podido hacer con ellos es darles la RGI, ahora ya no saben ni robar y se sientan a la puerta de casa a esperar que les llegue el dinero”.

En cuanto a los resultados obtenidos de aquellas personas que no han tenido nunca relaciones con personas gitanas, destacar que a pesar de reconocer de entrada la falta de relación con esta comunidad, salvo una persona que refirió: *“Supongo que habrá de todo, como en todas partes”,* todas las demás poseían una opinión estereotipada a la hora de definirla. *“Mejor lejos”, “No quieren integrarse y luego nos llaman racistas a nosotros”, “Son violentos, no les importa organizarla”, “Entran en el super y....bueno, ya sabes, si pueden llevarse algo sin pagar...mejor”, “Mentiros, si pueden te engañan”.*

De la misma forma, del análisis de las sesiones de trabajo de los EGCs, se puede decir que del total de los casos tratados, en el 46,6% tienen como protagonistas a personas de la comunidad gitana, y se deben principalmente a la ocupación de espacios comunes, ruidos, suciedad, impago o morosidad en las cuotas comunitarias, menudeo de drogas y mucho trasiego de personas que no pertenecen a la comunidad vecinal.

Tras la realización del análisis, se constata que la visión de la realidad estudiada es percibida de manera diferente por la comunidad vecinal no gitana que por el equipo de trabajo de los EGCs y por las trabajadoras de Alokabide.

La vecindad no gitana describe su convivencia con la comunidad gitana como conflictiva e imposible. Se ha observado que en sus comentarios y quejas hacia la comunidad gitana, aparecen muchos de los estereotipos con los que se define a esta comunidad, así como la incomprensión de sus actuaciones y un sentimiento de que se aprovechan de los servicios ofertados por las instituciones a todos y todas las ciudadanas.

“la convivencia con ellos es imposible, son cuarenta y la madre”, “El portal por la noche se convierte en el salón de su casa y lo dejan todo tirado, basura, restos de comida...”, “Ayer había por lo menos 25 personas cenando en el portal”, “En un mes se ha tenido que reparar la cerradura de la puerta cuatro o cinco veces, la rompen, les interesa que este abierta”, “Los niños no van a la escuela, me los encuentro escondidos

por la escalera, y cuando se lo digo a su madre...no hace nada”, “los niños se burlan y se ríen de los vecinos”, “a las 11 de la noche siguen en la calle jugando” (EGCs).

“Roban la luz y el agua de la comunidad”, “Son mentirosos y manejan la ley, la conocen y saben llegar hasta el límite sin que les pase nada, saben mantenerse en el filo, de manera que no les toque la ley”, “Dios los crea, ellos se juntan y el ayuntamiento los empadrona”(EGCs)

Ante este tipo de declaraciones por parte de la vecindad, en el seguimiento de los casos tratados por los EGCs y en el análisis de la entrevista E.III, se puede observar que aunque se dan casos en los que estas descripciones coinciden con la realidad, en otros se trata de una visión estereotipada y sobredimensionada de la realidad.

“La percepción de inseguridad que tienen los vecinos no coincide con la realidad, los perros están en regla y la patrulla que controla la zona refiere que no perciben peligrosidad”, “La percepción vecinal es exagerada, están acumulando información de largo tiempo y creando leyenda negativa, pero no coincide con la realidad. El trapicheo con droga comentado, es muy escaso y son personas no gitanas y las niñas menores, según la escuela, no tienen problemas de absentismo” (EGCs)

Se aprecia también, que en numerosas ocasiones la alarma social surge antes de que las familias gitanas lleguen a su nuevo lugar de residencia, lo que supone la existencia de prejuicios hacia esta comunidad que dificultan su integración en las comunidades vecinales antes de que ésta se produzca.

“los vecinos llaman preocupados, al enterarse de que van a instalarse personas gitanas en el edificio”, “se crea alarma social antes de que ocurra nada” (EGCs).

“Si es una comunidad de propietarios no suelen querer que entren familias gitanas, los vecinos son reacios a tener una vida en comunidad con ellos, el lío se organiza antes de que lleguen, según se enteran de que va a ir a vivir una familia gitana ya están llamándote”, “[...] en las casas de alquiler hay más comprensión, saben que han pasado unas pruebas como ellos y eso les tranquiliza”(E.III).

Esto se ve reflejado también en los problemas que se dan en la adjudicación de viviendas sociales a personas no gitanas donde ya residen personas gitanas, llegando incluso a la renuncia. *“Se mantienen muchas de las viviendas vacías porque se dan*

renuncias en la adjudicación”. “El barrio tiene mala fama porque residen en él muchas familias gitanas”. “Nadie que no sea gitano va a entrar allí, la gente renuncia a la vivienda cuando sabe que allí hay familias gitanas” (E.III).

En cuanto al surgimiento de alarma entre la vecindad una vez instaladas las familias, se observa que muchas veces ésta se produce como resultado de la incomprensión de las actuaciones de las personas gitanas y de la escasa comunicación entre ambas comunidades.

“Pasar a una familia de vivir en una furgoneta a una vivienda, así de repente, pues a la familia también le cuesta, tienen una serie de costumbres que hacen complicada la convivencia. Han vivido en condiciones más precarias, donde no tenían que dar cuenta a nadie ni pagar nada, entonces el ir a una vivienda...” (E.III)

“Recibimos quejas muchas veces por bombonas de butano, los vecinos se alarman viéndoles acarrear bombonas de butano a una casa donde no hacen falta y lo que pasa es que no saben utilizar las vitrocerámica y colocan encima unos fuegos a gas, lo que han utilizado siempre., o porque para la calefacción es más barato que la electricidad”(E.III).

Para finalizar, otro aspecto que merece ser destacado, aunque no se refiera específicamente a la convivencia vecinal, se trata del rechazo existente en la comunidad gitana hacia las políticas sociales y sus programas: *“Rechazan, incluso aquellos programas de apoyo educativo realizados por personas de su etnia” (EGCs)*. Creyendo que estos hechos merecen una reflexión más amplia que analice la desconfianza de esta comunidad hacia los Servicios Sociales. *“Desconfían de las trabajadoras sociales y no quieren saber nada de los S.S.B.”. “Lo entienden, y es, una forma de controlarlos” (EGCs)*.

Una vez realizado el análisis de estos tres elementos, puede apreciarse que existe entre la comunidad no gitana, una visión estereotipada y sobredimensionada de sus relaciones convivenciales, que afecta de manera negativa a la comunidad gitana y que lleva en ocasiones, a la alarma vecinal con anterioridad a la llegada de las familias a su nueva residencia y que supone, una vez instaladas, la incomprensión de sus actuaciones, lo que viene a subrayar la falta de conocimiento existente sobre la comunidad gitana, que se suma a los prejuicios existentes, dificultando la convivencia vecinal.

Identificados estos elementos, que aportan una visión general de la percepción que tiene la comunidad no gitana sobre su convivencia con la gitana, a continuación en el siguiente apartado, se analizan las entrevistas realizadas a los diferentes agentes y personas pertenecientes a la comunidad gitana y no gitana, ya centrada en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz.

4.2. Análisis Entrevistas

Según las personas entrevistadas, *“aproximadamente en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, viven 20 familias de la comunidad gitana, repartidas por todo el barrio, pero principalmente en las calles Zapatería, Herrería y Correría”* (E.I). Las hay con una larga historia, 300 años de asentamiento en Vitoria, con participación en la vida comunitaria del barrio, y otras llegadas más tarde, hace unos 30 años.

“Nacidos, de toda la vida, tatarabuelos, abuelos, todos, los más ancianos, todos, nacidos en Vitoria, en el Casco Viejo”, “Hace 30 años éramos pocos, luego empezaron a venir de todas partes, Si hay gente que ha venido de fuera” (E.I).

“Llevamos muchos siglos en Euskalherria”, “En Euskadi nos encontramos bien, es un pueblo que nos trata bien, somos bien acogidos y nosotros nos sentimos gitanos y vascos, gitanos abertzales nos llaman los gitanos de otras zonas”, “En vitoria, hay más tranquilidad que en otros sitios” (E.II)

En relación a la convivencia y su apreciación de la misma, se percibe como buena, en general, con altibajos a lo largo del tiempo, culpando de las malas relaciones que en ocasiones se dan, a los prejuicios y los estereotipos que recaen sobre la comunidad gitana, que llevan a juzgar antes de conocer a las personas y, a la falta de diferenciación persona a persona. La generalización de aquellas actitudes y comportamientos considerados como negativos por la comunidad no gitana, cataloga y sitúa a toda la comunidad en aquellos parámetros negativos que sólo afectan a una minoría no representativa.

“Ha habido un poco de todo, disputas en todos sitios y bueno gente hay que te aceptan como tal, otras que te rechazan un poco más bueno... la convivencia es buena ¿no?, la relación hay algunas disputas, la alarma social que hay en el Casco Viejo con los gitanos, pero bueno, la convivencia es buena” (E.I)

“Gitano... alarma social, parece que es toda la comunidad, generalizan”, “Es una cosa que estamos arrastrando muchas generaciones, se lo inculcan a los niños y eso es una cadena, es un eslabón que hay que romper, eso es la convivencia, convivir y conocer a las personas y luego juzgarla, no se puede juzgar antes de conocerla por ser...” (E.I). “Hay una población enorme que no hace ruido pero de esos no se habla”, “Nosotros tenemos que esforzarnos mucho más,[...] cuando llega alguien y lo hace mal, nos hace mucho daño a todos, repercute en toda la comunidad” (E.II.)

En cuanto a las relaciones con otras culturas inmigrantes, la comunidad gitana considera que la relación es buena, de respeto y comprensión entre ellos y ellas. Piensan, y así lo manifiestan, que su recorrido por situaciones de marginación y exclusión a lo largo de la historia, favorece la comprensión hacia otras personas inmigrantes y la empatía con sus sentimientos.

“Sin ningún problema, nosotros cuando llegamos a la reunión, la interculturalidad es lo más bonito que hay, gitanos, latinos, payos...eso es la cultura ¿no?, “Nunca hay que juzgar por el hecho de ser gitano, moro o latino, ¿por qué? si todos somos personas no?, con diferentes costumbres uno las suyas y qué?” (E.I).

“Que vosotros seáis la mayoría no quiere decir que sea lo correcto, y nosotros una minoría tampoco quiere decir que sea lo correcto, pero respetando algunas cosas entre culturas, la interculturalidad, que tanto se habla actualmente, pues esto es lo ideal, tengo que coger lo bueno de aquella cultura, pero no tengo por qué cambiar si no quiero cambiar” (E.IV).

En cuanto a las comunidades vecinales hablan de “mitos” o estereotipos negativos sobre la comunidad gitana que hace que no sean bien recibidos por miedo a que no tengan un comportamiento estándar y a que generen conflictos. Por su parte, apuestan por el conocimiento mutuo y la convivencia para que las relaciones vecinales sean positivas. Se observa a este respecto, el gran desconocimiento que, en general, tiene la comunidad no gitana sobre la gitana, así como el desinterés por conocerla. En relación a esta situación Sordé (2013), refiere que la población no gitana percibe a la gitana como alguien que está, pero que no aporta, por lo que no interesa.

“Siempre hay algo, siempre que llega un gitano, siempre hay algo”, “Me ha pasado a mí, llegas y piensan que vas a estar cantando, bailando todo el día, y luego es lo

contrario .Yo creo que es hasta que se convive, te relacionas con la persona, hasta que no lo sabes...”, “[...] Ahora es distinto, cuantos te vienen y... ojalá fueran todos como tú!!...pero hasta que no lo saben, es el desconocimiento” (E.I)

“Sólo os quedáis con lo malo, se me han cerrado muchas puertas en la vida debido a lo que la gente piensa, por el simple hecho de ser gitana” (E.IV).

“Yo llevo viviendo aquí como...23 o 24 años y cuando llegué me asustó un poco que viviera aquí una familia gitana”, “No sé, yo creo que cuando les conoces la opinión cambia, al menos a mí me ha pasado y ellos también eh?? Que ellos también creen que todos los payos somos iguales” (E.V).

Aun así, en cuanto a la vivienda y la convivencia vecinal, describen un cambio a peor en las relaciones vecinales desde la llegada de personas gitanas de otros lugares y, en el caso concreto de Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, piensan que una sola familia, cuyo comportamiento tampoco agrada a la comunidad gitana, ha pasado a ser la representativa de toda la comunidad, ante lo que muestran incomprensión. Los estereotipos y prejuicios se confirman y reafirman en la comunidad no gitana con las actuaciones de una sola familia, y se desprecian las actuaciones totalmente normalizadas de las otras 19 familias residentes.

“Es durilla, porque hay dos grupos de gitanos, estamos los de toda la vida que no tenemos problemas con la población paya, pero luego ha llegado otra población que tiene otras ideas otras costumbres”, “Al llegar esta gente la convivencia se estropeó para todos, tienen la costumbre de meternos a todos en el mismo saco y la convivencia empeoró para todos. Somos gitanos pero cada uno tiene sus costumbres” (E.II)

“Los [...] son tremendos, muy violentos y que luego te quieran comparar con esas personas, pero eso pasa en todas las comunidades, pero no se generaliza a todos, ¿porqué con nosotros sí?” (E.II)

En relación al régimen de vivienda se señala la preferencia por la tenencia en propiedad y, las dificultades que supone para su comunidad la residencia en vivienda social, entre las que destaca la merma de libertad, el hacinamiento, la obligatoriedad en cuanto al lugar de residencia y la creación de guetos. Se observa que las políticas sociales referentes a la vivienda, no son las apropiadas para esta comunidad, ya que no se

adaptan a sus necesidades, lo que favorece la generación de situaciones que pueden llegar a la conflictividad vecinal.

“Hay mucho propietario, el alquiler viene sobre todo por el Gobierno Vasco, por viviendas municipales, pero no nos gusta, nos quita libertad, porque si es tuya la casa la puedes vender e irte a otro sitio, pero si estas en una vivienda social... hay te quedas, el cambio no es tan fácil”, “Son casa muy pequeñitas, entre 40, 50, 60 metros cuadrados, de éstas pocas, y se produce hacinamiento...nuestras familias son grandes y esto lleva a problemas” (E.II).

Destacar también, el deseo de conservar su identidad y la importancia otorgada a la familia como eje central de la vida y desde donde se articulan principalmente todas sus relaciones. Se observa que la comunidad gitana, teme que el precio de su integración en la sociedad sea la pérdida de su identidad.

“Lo que quieren muchos de ellos es que porque vivamos con ellos dejemos todo esto, y esto no lo vamos a hacer nunca por mucho que quieran. Yo viviré como ellos viven, con sus normas que tengo que acatar, pero cambiar mi forma de ser y mi forma de vivir no la cambiaré”, “No rechazamos integrarnos en la sociedad, lo nuestro es que nuestros hijos hoy en día vayan a la escuela, y que hagan como los demás niños, pero lo que pasa es que queremos mantener nuestras reglas de convivencia” (E.IV).

“Entre los hermanos siempre nos hemos protegido mucho, siempre estábamos muy atentos a los más pequeños, Este apoyo lo sabes que lo tienes toda la vida”, “Para nosotros el trabajo es muy bueno, pero si algún día alguien se encuentra en el hospital, paran de trabajar. Para los gitanos la familia va antes que nada” (E.IV).

Se ve en la droga y la venta de la misma, como una de las grandes lacras que ha marcado a la comunidad gitana y que a pesar de haber sido solucionado en gran parte, sigue marcándoles. Se observa al respecto, que como se refiere en el análisis de las sesiones de los EGCs, la comunidad gitana acumula una leyenda negativa que impide, o al menos no facilita, la transformación de la visión que la sociedad no gitana tiene respecto a su historial delictivo, que en efecto se produjo,- sería necesaria una reflexión más amplia a este respecto -, pero que hace tiempo que ha sido superada sin que esto haya supuesto un cambio en su imagen ante la sociedad.

“Con el tema de la droga, también nos meten a todos en el mismo saco. Principalmente era menudeo y solamente por parte de alguna familia pero...ya se creó el malestar”, “Hoy en día Vitoria es una ciudad donde los gitanos no venden droga, fue un trabajo en el que nos pusimos al frente la población más mayor” (E.II).

“El mal mío, es culpa de este, el mal se echa para fuera, es culpa de los demás y a los gitanos nos ha tocado ser los responsables de muchos males de los payos, porque el gitano hacía menudeo de droga pero quien traía las grandes cantidades no era gitano, no, pero a ese no se le ve, solo se ve al gitano que trapichea” (E.II).

Otro aspecto que les preocupa, es el papel de los medios de comunicación en el tratamiento de las noticias referentes a la comunidad gitana y la forma en que éstos divulgan una visión estereotipada de su comunidad. Aunque se aprecia que están disminuyendo, de manera considerable, la difusión de noticias negativas sobre la comunidad gitana en los medios de comunicación, ésta se sigue produciendo y mantiene e incluso refuerza los estereotipos sobre esta comunidad.

“Había un cuento antes, un tebeo, “la familia churumbel” que no hacía más que robar y les reñían a los hijos por lavarse... esto es como decirle a la población mira como son los gitanos, semana tras semana”, “Se visibiliza mucho lo malo, pero lo bueno no se ve en la tele, eso no interesa y luego esas tonterías que hacen algunas familias gitanas en la tele en programas, aireando las miserias de su casa, a mi esos no me representan” (E.II).

“A los medios les ha venido muy bien tener a quien echar la culpa, con la droga y esas cosas”, “No sé, tienen algo con nosotros, de vez en cuando tienen que decir algo en contra de nosotros y poner unas fotos donde salgan gitanos sucios y pobres” (E.II).

Una vez realizado el análisis del material recogido mediante las entrevistas realizadas, se aprecia que la comunidad no gitana tiende a generalizar comportamientos negativos de unas pocas personas a toda la comunidad, creando una leyenda que acumula datos negativos y que no se transforma cuando la realidad cambia. El desconocimiento, por parte de la comunidad no gitana de la gitana, también influye de manera negativa y es la base de la difusión de rumores que reafirman los estereotipos con los que se define a esta comunidad. Por su parte la comunidad gitana, apuesta por el diálogo y el

conocimiento mutuo como forma de entendimiento entre ambas comunidades y facilitador de las relaciones.

Una vez realizado el análisis del material empírico recogido, e identificados los aspectos más importantes para esta investigación, a continuación en el siguiente apartado, se abordan las propuestas expresadas por la comunidad gitana para la facilitación de las relaciones vecinales y, las conclusiones a las que se ha llegado tras la realización de este trabajo.

5. Conclusiones y Recomendaciones

En este apartado, como ya se ha dicho, se recogen las conclusiones a las que se ha llegado tras la realización de este estudio y, las recomendaciones expresadas por las personas entrevistadas, en relación a la convivencia vecinal.

5.1. Recomendaciones

En este apartado, se plasman aquellas sugerencias y propuestas realizadas por las personas entrevistadas, orientadas hacia la facilitación y transformación de las relaciones convivenciales entre la comunidad gitana y la no gitana, en el marco de las comunidades vecinales. Destacar al respecto, que la persona investigadora en esta ocasión, simplemente traslada lo dicho por las personas entrevistadas, ya que se entiende que para el logro del segundo objetivo específico de esta investigación, - Realizar una contribución al empoderamiento de la comunidad gitana en la definición de su realidad convivencial con la comunidad no gitana -, es necesario que sea la propia comunidad gitana quien realice las propuestas.

En primer lugar se destaca la necesidad de atender las necesidades específicas de la comunidad gitana a la hora de ser realojada en una nueva vivienda y el conocimiento y acompañamiento en el acceso a ésta, como forma de prevención de los conflictos.

“Si han vivido en bajos, es posible que en pisos altos no se encuentren bien y entonces se pueden crear problemas con la vecindad por ruidos, porque suben y bajan, etc. Ellos normalmente prefieren vivir en bajos y con acceso directo a la calle y además se evita que otros vecinos sean molestados” (E.III)

“Necesitamos un equipo que trabaje en todos los barrios, y a la hora de desplazar a las familias preguntarles donde quieren ir estas personas”, “Aunque vivan otros gitanos, pueden ser familias que ni se llevan bien y entonces no quieren ir a vivir allí, porque saben que les van a confundir con esas otras familias que no se comportan debidamente” (E.II).

“Sería maravilloso tener educadores que acompañen en los realojos, tanto para gitanos como para otros colectivos. Es una necesidad que vemos para la entrada, para enseñarles el funcionamiento de las cosas, para hacer papeles, etc., también con otros colectivos como inmigrantes y mujeres maltratadas, vendría muy bien” (E.III).

En relación a las políticas sociales, reclaman la creación de unas políticas sociales adecuadas a su comunidad, que atiendan sus necesidades reales y en las que la comunidad gitana participe de manera activa. En relación a la convivencia, se observa que existe cierto recelo por los programas existentes, ya que éstos solamente van dirigidos hacia la comunidad gitana, cuando las diferencias convivenciales afectan tanto a personas gitanas como no gitanas.

“Ahora parece que hay mucho interés por nosotros...vamos a ser buenitos con los gitanos,- risas -, pero nosotros no participamos, nadie nos pregunta, y eso... los gitanos lo entendemos como una forma de controlarnos y de apayarnos” (E.II)

“Hay que hacer una política que no nos considere como una...rareza, no sé...buscar la convivencia pero participando todos, gitanos y payos, para resolver los problemas que tenemos, ¿porque lo problemas son de todos no?, también son de los payos...así que si se hacen programas sólo para los gitanos...ya se sabe quién es el problema” (E.II).

La comunidad gitana sabe que los estereotipos y los prejuicios desaparecen cuando se convive y comparte con ellos y ellas y por ello ven necesario: *“desarrollar programas de sensibilización social, que promuevan el conocimiento de la realidad gitana, no lo que se dice de ella, y que dé a conocer las graves consecuencias que produce la discriminación que sufrimos” (E.II).* En esta línea y en referencia a los medios de comunicación, también sugieren que *“Es necesario sensibilizar a los medios de comunicación para que no publiquen noticias que fomentan el rechazo de la sociedad y la llevan a recelar y temer a los gitanos” (E.II).*

“La principal causa del rechazo social a la comunidad gitana es la imagen negativa que se tiene de ella, sería muy necesario trabajar por la eliminación de los prejuicios y estereotipos que les persiguen y visibilizar sus cosas buenas, que las tienen” (E.III).

Una vez vistas las propuestas que la comunidad gitana realiza para la transformación de las relaciones convivenciales con la comunidad no gitana, en el siguiente apartado se realizan las conclusiones a las que se ha llegado tras la realización de esta investigación.

5.2. Conclusiones

En este apartado se recogen las conclusiones a las que se han llegado tras la realización de este estudio. En principio, Euskadi se muestra como una de las Comunidades Autónomas del Estado español, donde la comunidad gitana se siente mejor, y el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, en concreto, como uno de los lugares más apacibles para su residencia. Su contexto urbanístico y social, - *“es como un pueblo”* (E.I) -, hace que la comunidad gitana se sienta más cómoda, residencialmente hablando, lo que facilita la convivencia con el resto de la sociedad no gitana. Es decir, allí donde la comunidad gitana reside por deseo propio y le resulta más fácil mantener sus costumbres e identidad, los niveles de conflictividad vecinal son muy bajos.

Por otra parte, no se puede negar que las relaciones vecinales entre personas gitanas y no gitanas en ocasiones son conflictivas, pero tras el análisis realizado queda manifiesto que estas situaciones no son significativas, ni representativas de la totalidad convivencial entre personas gitanas y no gitanas, aunque sí son las más visibles o las más visibilizadas a través de los medios de comunicación y de los rumores que corren entre la comunidad no gitana. La comunidad no gitana no ha logrado superar los estereotipos y prejuicios acumulados hacia la comunidad gitana a lo largo de la historia, basados en el desconocimiento y la incomprensión de las actuaciones de esta comunidad, acumulando una información estereotipada que crea leyenda negra negativa y, que en el caso del Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz, se refleja en que en numerosas ocasiones el conflicto vecinal surja con anterioridad a la convivencia.

Así mismo se ha visto, según lo expresado por las personas entrevistadas, que con el tiempo, la cercanía y el aumento de conocimiento mutuo, las relaciones se normalizan y se produce una convivencia pacífica y satisfactoria para toda la comunidad vecinal. Es decir, la falta de conocimiento empírico sobre la comunidad gitana, lleva a la

comunidad no gitana a relacionarse con ésta a través de imágenes preconcebidas y estereotipadas que dificultan por su negatividad, unas relaciones fluidas y en términos de igualdad.

Se estima además, que con esta investigación se hace visible que el respeto a la diversidad cultural y la capacidad de adaptación de la identidad gitana a otras culturas, son algunos de los aspectos que la definen a la hora de establecer relaciones y, que unidos a valores fundamentales que poseen, como el diálogo, la cooperación, el valor de la palabra o la solidaridad, se traduce en una mayor empatía hacia el colectivo migrante residente en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz.

En cuanto a la convivencia intercultural, la comunidad gitana ha demostrado a lo largo de su historia, según el material documental y bibliográfico estudiado, que existe otra manera de establecer y mantener relaciones, basando el sentimiento de pertenencia en torno a unos principios comunes de convivencia entre personas con diferentes orígenes, lenguas y culturas, siendo capaz de compartir unos rasgos identitarios muy homogéneos y, al mismo tiempo, desarrollar otros muy heterogéneos, lo que puede ser clave para el mundo multicultural de hoy. Por esta razón, en el cada vez más complejo contexto actual, resulta de gran valor esta aportación de la comunidad gitana y se cree, que el caso de esta comunidad puede ser el ejemplo práctico que demuestra que las personas pueden crear y mantener identidades múltiples y transterritoriales.

Para finalizar, destacar que las hipótesis establecidas de manera provisional como base de esta investigación, quedan confirmadas, ya que se ha visto que la supuesta conflictividad existente entre la comunidad gitana y la no gitana, es algo que sucede de manera puntual, pero que de ningún modo es algo que se pueda generalizar a toda la comunidad, y que son los estereotipos y prejuicios hacia esta comunidad, quienes dificultan el establecimiento de relaciones convivenciales positivas entre ambas comunidades, dándose una falta de diferenciación persona/ persona, que generaliza comportamientos negativos de unas pocas personas a toda la comunidad.

A modo de reflexión pendiente, se cree merecedor de mención, aunque no se refiera específicamente a la convivencia vecinal, el rechazo existente en la comunidad gitana hacia las políticas sociales implementadas y sus programas: *“Rechazan, incluso aquellos programas de apoyo educativo realizados por personas de su etnia”* (EGCs).

Creyendo que estos hechos merecen una reflexión autocrítica que analice la desconfianza de esta comunidad hacia los Servicios Sociales y el colectivo de personas trabajadoras sociales. “Desconfían de las trabajadoras sociales y no quieren saber nada de los S.S.B.”. “Lo entienden, y es, una forma de controlarlos” (EGCs).

6. Bibliografía

Alonso, Luis Enrique, (1ªedic.1998, 2ªedic.2003). *La mirada cualitativa en Sociología*. Madrid: Fundamentos.

Aguirre, Blanca; Gómez, Loreto; Horrillo, Albuery; Loayza Lucía y Rino Cástor Miguel, (Curso académico: 2014/2015). *TFG grupal: “Comunidades Vecinales del Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz”*. Vitoria-Gasteiz: Escuela Universitaria de Trabajo Social, UPV- EHU.

Amrane, Lila Maya y Aierdi, Xabier, (2015). *Frena el Rumor: Conocimientos, Habilidades y Recursos*, Cursillo realizado por Biltzen: Servicio Vasco de Integración y Convivencia Intercultural, Bilbao.

Bounocore, Domingo, (1980). *Diccionario de Bibliotecología*. Buenos Aires, Argentina: Marymar

Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco, (2005). *Plan Vasco para la Promoción Integral y Participación Social del Pueblo Gitano*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

de Marcos, Ramón y Portellano, Concepción, (1985). La comunidad gitana en Euskadi: un problema pendiente de reconocimiento y promoción. *Gitanos en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz*, Serie Estadística y Documentos de Trabajo, nº6. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco

Diccionario de la lengua española (DRAE), (2014), 23ª edición. Recuperado de: <http://lema.rae.es/drae/?val=>

Fundación Secretariado Gitano FSG (2006). *Informe anual: Discriminación y comunidad gitana*. Madrid: Fundación Secretariado Gitano.

Fundación Secretariado Gitano FSG, (2012). *Informe anual*. Madrid: Fundación Secretariado Gitano.

Fundación Secretariado Gitano FSG, (2013). *Informe anual*. Madrid: Fundación Secretariado Gitano.

Fundación Secretariado Gitano FSG, (2014). *Informe anual*. Madrid: Fundación Secretariado Gitano.

Fundación Secretariado Gitano, FSG, (2015). *Informe Anual: Discriminación y Comunidad Gitana*. Madrid: Fundación Secretariado Gitano.

Garrido, Alberto, (2001). *Entre gitanos y payos, relación de prejuicios y desacuerdos*. Barcelona: Flor del viento.

Gobierno Vasco, (2007). *Análisis de la situación del Pueblo Gitano en la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Recuperado de: https://www.euskadi.eus/.../ analisis_situacion_pueblo_gitano_capv_c.pdf

Hernández, Caridad, (2007). *Educación Intercultural, perspectivas y propuestas*. Comisión Europea, programa ALFA, nº de ref.: AML/19.0901/06/18414/II-0534-A.

Hernández, Isabel, (2007). *Discriminación Étnica y Cultural: Algunas razones para meditar*. Recuperado de: <http://www3.unisi.it/cisai/hernandez.htm>

Investigadores de la Cultura, (2011). *Origen de la raza gitana*. Recuperado de: <http://investigadoresdelacultura.blogspot.com.es/p/cultura-gitana.html>

Llopis, Rosa, (n.d.). Acción Social y Pueblo Gitano. *Educación Social*, N°24, pp.35-56, Departament de Benestar i Família Generalitat de Catalunya.

Manzanos, Cesar, (n.d.). *Discriminación y Exclusión Social: El Pueblo Gitano en el País Vasco*. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:7PUk-i8hAVcJ:www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Exclusion%2520en%2520un%2520pueblo%2520gitano.pdf+%&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=es>

Puig, Gemma y Rubio, José Luis, (2011). *Manual de resiliencia aplicada*. Barcelona: Gedisa.

Puig, Gemma y Rubio, José Luis, (2015). *Tutores de resiliencia, dame un punto de apoyo y moveré MI mundo*. Barcelona: Gedisa

- Rorty, Richard, (2000). *Contingencia, ironía y solidaridad*. Barcelona: Paidós Básica
- S. Valles, Miguel, (1999). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis
- San Román, T. (1986). *Entre la marginación y el racismo. Reflexiones sobre la vida de los gitanos*. Madrid: Alianza Universidad.
- Sordé, Teresa, (2013). *El Pueblo Gitano: Una Identidad Global sin Territorio*. Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, ISSN: 1138-9788, Vol. XVII, N° 427 (3), Universidad de Barcelona.
- Taylor, Steve y Bogdan, Raczynski, (1984). *Introducción a los Métodos Cualitativos de la Investigación*, capítulo 4: La entrevista en Profundidad. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Ulianov, Eduardo, (2013). *Tesis doctoral: Un estudio dinámico sobre la difusión de rumores*. Facultad de Ciencias Políticas y de Sociología, Departamento de Sociología, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Unión Romaní, (2001). *Informe: ¿Periodistas contra el racismo?, La prensa española ante el pueblo gitano 1998-1999*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid e Instituto Romanó de Servicios Sociales y Culturales, Barcelona: Tipografía Moreno.
- Unión Romaní, (2014). *Informe: ¿Periodistas contra el racismo?, La prensa española ante el pueblo gitano 2013*. Recuperado de: <http://www.unionromani.org/notis/2014/noti2014-09-23.htm>
- Universidad nacional de Educación a Distancia, UNED, (2013). *Estereotipos, Psicología Social*, capítulo 10: p.11-19. Recuperado en: www.psicocode.com/resumenes/10SOCIALOK.pdf
- Vargas, Jiménez, Ileana, (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Calidad en la Educación*, Volumen 3, N°1, pp. 119-139, Costa Rica. Recuperado de: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3945773
- Vélez Restrepo, Olga, (2003). *Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y tendencias contemporáneas*. Buenos Aires, Argentina: Espacio.

Villalba Quesada, Cristina, (2004). *El concepto de Resiliencia. Aplicaciones a la Intervención Social*. Departamento de Trabajo Social y Ciencias Sociales, Universidad Pablo de Olvide. Sevilla

Páginas Web de interés

Biltzen, Servicio vasco de Integración y Convivencia intercultural, en: http://www.gizartelan.ejgv.euskadi.eus/r45-continm/es/contenidos/informacion/2551/es_2217/es_11996.html

Análisis de la situación del Pueblo Gitano en la Comunidad Autónoma del País Vasco, en: https://www.google.es/?gws_rd=ssl#q=An%C3%A1lisis+de+la+situaci%C3%B3n+del+Pueblo+Gitano+en+la+Comunidad+Aut%C3%B3noma+del+Pa%C3%ADs+Vasco

ANEXOS

Anexo N°1: Guion Entrevistas

BLOQUE 1: información general sobre la persona entrevistada

- ¿Hace cuánto tiempo que reside en el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz?
- ¿Cuál es su ciudad o pueblo de origen?
- ¿Cómo describiría la vida en este barrio?

BLOQUE 2: información general sobre la asociación o institución:

- ¿Qué labor desarrolla en el Casco la entidad a la que representas?
- ¿Desde cuándo?
- ¿Considera que esta entidad realiza acciones a favor de las buenas relaciones intervecinales?

BLOQUE 2: Sobre el Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz

- ¿Le gusta vivir en el Casco Viejo?
- ¿qué es lo que más valoras? ¿y lo que menos?
- ¿Cómo describiría el barrio en general?
- ¿Cuál es su percepción sobre la convivencia entre la comunidad gitana y la no gitana?
- ¿En qué cree que ha mejorado?, ¿en qué aspectos ha empeorado?
- ¿A qué cree que se deben esos cambios?

Bloque 3: Sobre las comunidades vecinales

- ¿Qué tipo de relación tiene con el vecindario del edificio en el que vive?
- ¿Cómo calificaría esta relación?
- ¿Qué dificultades y potencialidades tienen las comunidades de vecinos?
- ¿Cuáles cree que son los principales conflictos entre vecinos/as de un mismo edificio?
- ¿Cuáles piensa que son las causas de los problemas convivenciales?
- ¿Qué habría que hacer para mejorar la manera de afrontarlos?
- ¿Estaría en disposición de modificar sus actitudes con el fin de mejorar la relación del conjunto del edificio?

Bloque 4: Sobre las relaciones con otras comunidades inmigrantes

- ¿Cómo valora las relaciones con otras comunidades inmigrantes residentes en el Casco Viejo?
- ¿Qué valora cómo positivo de estas relaciones? y ¿Cómo negativo?
- ¿Qué piensa que aportan las personas procedentes de otros países?

Bloque 5: Propuestas

- ¿Qué sugerencias o propuestas realizaría para la mejora de las relaciones de convivencia entre la comunidad gitana y la no gitana?

Anexo N°2: Entrevistas

Entrevista I: Gao-Lacho-Drom

Aproximadamente viven 20 familias de etnia gitana, en el Caso Viejo de Vitoria. Las hay con una larga historia, 300 años de asentamiento en Vitoria, con participación en la vida comunitaria del barrio, y otras llegadas más tarde, hace unos 30 años. Viven repartidas por todo el barrio, destacándolas calles Zapatería, Herrería y Correría.

“Nacidos, de toda la vida, tatarabuelos, abuelos, todos, los más ancianos, todos, nacidos en Vitoria, en el Casco Viejo”

“Hace 30 años éramos pocos, luego empezaron a venir de todas partes, Si hay gente que ha venido de fuera”

“Cuando vivíamos en las chabolas... tatarabuelos, abuelos, todos... mi abuelo trabajaba en el ayuntamiento y mi padre ha sido funcionario toda la vida y mis tías...”

Valora del barrio, su tamaño y situación que lo convierte en pueblo, donde las personas se conocen y saludan por la calle

“Orgullosos de vivir en casco viejo...si, muy bien, es como un pueblo. Aquí todo el mundo te conoce y tú conoces. Es una convivencia bonita....vas por la calle y todos moros, gitanos..., todos saludan”

“La convivencia es buena, un poco de todo no? Pues bueno, no todo es bueno en esta vida...”

En relación a la convivencia y su apreciación de la misma, la percibe como buena, en general, con altibajos a lo largo del tiempo. Culpa, sobre todo, de las malas relaciones que en ocasiones tienen gitanos y payos, a los estereotipos que recaen sobre la etnia gitana y que lleva a juzgar antes de conocer a las personas. Destaca que no todos los gitanos son iguales, ni se comportan de la misma manera y, su interés por la convivencia y la resolución de los conflictos de manera dialogada.

“Ha habido un poco de todo, disputas en todos sitios y bueno gente hay que te aceptan como tal, otras que te rechazan un poco más bueno... la convivencia es buena no?, la

relación hay algunas disputas, la alarma social que hay en el Casco Viejo con los gitanos, pero bueno, la convivencia es buena”

“Relación hay de todo... gitano... alarma social, parece que es toda la comunidad, generalizan”

“Convivencia?...si hay un conflicto entre gitanos y payos intentamos que se arregle entre todos eso lo primero..., hay un chaval que está dando problemas me lo dicen a mí, lo mismo que si pasa con un payo, yo voy donde ellos y se lo digo”

“...es una cosa que estamos arrastrando muchas generaciones, se lo inculcan a los niños y eso es una cadena, es un eslabón que hay que romper, eso es la convivencia, convivir y conocer a las personas y luego juzgarla, no se pude juzgar antes de conocerla por ser...”

En cuanto a las relaciones con otras etnias, inmigrantes, considera que la relación es buena, de respeto y comprensión entre ellos. Piensa que el sufrimiento, a lo largo de la historia y en este sentido de la etnia gitana, favorece la comprensión hacia otros inmigrantes, conocen lo que pueden estar sintiendo estos.

“Sin ningún problema, nosotros cuando llegamos a la reunión, la interculturalidad es lo más bonito que hay, gitanos, latinos, payos...eso es la cultura no?”

“En mi casa, donde yo vivo, vienen moros en alquiler, y bueno ellos tienen sus costumbres, serán así...en ese sentido no hay problema”

“Nunca hay que juzgar por el hecho de ser gitano, moro o latino, ¿por qué? si todos somos personas no?, con diferentes costumbres uno las suyas y qué? Nos adaptamos a las que hay, además somos una raza que hemos sufrido mucho y entonces la convivencia es mutua y...”

“Yo también he sido inmigrante, he tenido que ir al extranjero y me han recibido bien, yo creo en las personas ante todo y la convivencia”

“... Yo tengo sobrinas casadas con algún morillo, sea de la minoría que sea, es igual, en el momento en que entra...”

Refiriéndose a la Asociación Gitana, Gao_lacho_drom, y su papel, destaca el que ésta sea un punto de encuentro entre familias gitanas para la resolución de conflictos de manera dialogada y, un punto de encuentro para la juventud, donde los jóvenes gitanos con conflictos personales pueden acudir, o son atraídos por los mayores para dar solución y apoyo con diversas actividades.

La asociación tiene una larga trayectoria en el tiempo, unos 30 años, y se sitúa en el Casco Viejo porque buscaban crear un punto de encuentro y, en aquellos años la mayor parte de los problemas con drogas y delincuencia estaba en este barrio.

“La asociación, de toda la vida pero haciendo trabajo sobre 30 años. Se sitúa en el casco por un punto de encuentro, aquí es donde había más delincuencia, aquí es donde andaba toda la porquería, con las drogas y todo eso, no?, pues bueno aquí era un punto de encuentro donde los chavales cuando salían de la escuela tuvieran un punto de encuentro”

“Cada vez que hay un movimiento o algo, aquí está la asociación, para solucionar un problema, si tienen un conflicto, o algo, las familias, intentamos solucionar los problemas” como mediador?, si como mediador, intentamos solucionar los problemas”.

“Tenemos salas para cocina, sala de deberes... para mujeres, informática para chavales, deporte, varias actividades”

“Un poco de trabajo para los chavales. Cuando un chaval que anda un poco mal... intentas traerlo aquí y que esté entretenido, haciendo actividades”

“Se habla y conocemos de qué manera va cada uno y tu intentas agarrar sujetar de alguna forma”

La asociación colabora y participa con otras asociaciones. Hace de mediadora para el diálogo con otros colectivos y, también se une a otras asociaciones para el logro de objetivos comunes, para reclamar derechos de todos los vecinos del Casco Viejo, como la reclamación de más espacios para la convivencia en la calle. *Objetivo de colaborar con otras asociaciones.*

“La sociedad de vecinos del casco, siempre que ha habido un problema nos han llamado”

“Que todo venga bien por el barrio, que si hay algo contra el casco hay estamos todos los vecinos, se ha hecho muchas veces para eso estamos los vecinos, colaborar y participar todas las asociaciones del casco para pedir y luchar, todos los espacios que nos quieren quitar”

“Pasó en el frontón era un espacio que tenían ahí inhabilitado y bueno el Casco Viejo fuimos y lo habilitamos, colaboramos todos, lo limpiamos, lo pintamos, hicimos de todo y lo conseguimos no?”

“La persona que viene a trabajar y a colaborar bienvenida sea, claro si viene a delinquir o a robar pues claro no lo queremos, viene a incordiar...”

En cuanto a las comunidades de vecinos habla de “mitos” o estereotipos negativos sobre la comunidad gitana que hace que no sean bien recibidos en las comunidades de vecinos, por miedo a que no tengan un comportamiento estándar, y que generen conflictos. Por su parte, apuesta por el conocimiento mutuo y la convivencia para que las relaciones vecinales sean positivas.

“Siempre hay algo, siempre que llega un gitano, siempre hay algo, el nuevo no? Y es todo lo contrario, luego te relacionas con ella y hasta que no lo sabes, todos hemos tenido problemas”

“Me ha pasado a mí, llegas y piensan que vas a estar cantando, bailando todo el día, y luego es lo contrario .Yo creo que es hasta que se convive, te relacionas con la persona, hasta que no lo sabes...”

“El mito, llega un gitano, que va a pasar?, a mí me paso, vinieron que estaba haciendo mucho ruido y les dije, que hora es?, las doce de la mañana, solo por taladrar para colgar un cuadro....ahora es distinto, cuantos te viene y... ojalá fueran todos como tú!...pero hasta que no lo saben, es el desconocimiento, ¿qué pasa en todas las comunidades?”

Destaca de las costumbres propias de su etnia el reconocimiento y respeto por las personas mayores y la figura del “patriarca”.

Piensa que sus valores para la vida son iguales a los de otras culturas

“Se nace, nos educamos desde el principio en los valores que tiene la comunidad gitana, respeto a los ancianos, comportarse bien, lo hacemos todos, payos y gitanos”.

“El respeto, hay una persona, el patriarca, media en todos los conflictos y las niñas lo saben, lo saben todos”

“Los niños lo saben, una persona por ser mayor, por los años, se respeta, desde que nacen, educación ante todo, respeto a los mayores, y las niñas también desde que nacen ellas ya saben, ellas saben que para casarse lo que tienen que hacer o lo que tienen que guardar pero se lo inculcamos los padres y las madres”.

“Hay una justicia interna y hay que acatarla”

Cuando se le pregunta por mejoras necesarias en el barrio hace referencia a la necesidad de más zonas verdes, reclamando espacios que hoy en día están inutilizados y vuelve a remitirse al diálogo para lograr una mejor convivencia entre las distintas comunidades.

“ zonas verdes que se utilizarían, espacios que tienen ahí cerrados....ahora se está consiguiendo un poco, están cediendo, todo lo que sea bien para el barrio adelante, la comunidad paya, la gitana, la que sea ...si hay un espacio libre pues cogerlo no? ante todo que la convivencia esté bien”

“Algún problema que hemos tenido con algún chaval, morito o lo que sea, hay gente aquí. Los patriarcas de ellos y te vienen y nosotros igual, no hay ningún problema, no te preocupes ya les voy a reñir...”

Entrevista II: Educador y Mediador perteneciente a la comunidad gitana

“Soy educador para el ayuntamiento y estuve trabajando en diputación, en medición con familias gitanas sobre todo, pero también con todo el mundo que lo solicite. Conozco a todas las familias gitanas, los clanes...”

En cuanto a la convivencia con la comunidad no gitana refiere: *“Es durilla, porque hay dos grupos de gitanos, estamos los de toda la vida que no tenemos problemas con la población paya, pero luego ha llegado otra población que tiene otras ideas otras costumbres”.*

“Y vinieron a esta zona, la convivencia con la población antigua gitana tampoco fue muy buena y con la vecindad hay muchos problemas, una convivencia bastante rarilla”

“Aquí había pisos compartidos, y en cualquier casa te alquilaban una habitación, pero al llegar esta gente la convivencia se estropeó para todos, tienen la costumbre de meternos a todos en el mismo saco y...la convivencia empeoró para todos. Somos gitanos pero cada uno tiene sus costumbres”.

“Con el tema de la droga, también nos meten a todos en el mismo saco. Principalmente era menudeo y solamente por parte de alguna familia pero....ya se creó el malestar. Hoy en día es una ciudad donde los gitanos no venden droga, fue un trabajo en el que nos pusimos al frente la población más mayor”.

“Los chicos son muy meneosos, trabajamos para que su respeto llegue a toda a la población, no solo a los gitanos, que respeten en el colegio y en la calle este es uno de los trabajos que estamos realizando. Tenemos problemas en educación”.

“Hay una población enorme que no hace ruido pero de esos no se habla. Me duele mucho cuando nos dicen es que los gitanos..... y luego añaden: es que vosotros no soy gitanos y yo les digo que sí que sí que somos gitanos pero que no todos somos iguales”.

“Nosotros tenemos que esforzarnos mucho más, con una educación hacia el resto de la población que cuando llega alguien y lo hace mal nos hace mucho daño a todos, repercute en toda la comunidad”.

“Nuestro referente son las personas mayores, somos un pueblo y trabajamos en cadena unas veces cuidan ellos de nosotros y otras nosotros de ellos. Han muerto muchos viejos y ha quedado mucha población joven que da problemas, porque cuando los jóvenes no tiene a un mayor delante se desbarajusta todo, si no hay un cabeza encima de ellos”.

“En Euskadi nos encontramos bien, es un pueblo que nos trata bien, somos bien acogidos y nosotros nos sentimos gitanos y vascos, gitanos abertzales nos llaman los gitanos de otras zonas. La inmigración que llegó en su día de otras provincias españolas, hoy en día ya es considerada vasca y sin embargo nosotros no llegamos a alcanzar ese estatus, siempre somos extranjeros, todavía tenemos que demostrar quienes somos, tenemos que demostrar el doble que otras personas y eso jode”.

“Se visibiliza mucho lo malo, pero lo bueno no se ve en la tele, eso no interesa y luego esas tonterías que hacen algunas familias gitanas en la tele en programas, aireando las miserias de su casa, a mi esos no me representan. Después de tanto machaque y persecución aquí estamos”.

En relación a la vivienda y la convivencia vecinal: *“Hay mucho prejuicio, en relación a la vivienda, en cuanto se entera la población paya de que va a ir a vivir una familia*

gitana ya hay lio. Hay no!!! Una familia gitana!!! aquí van a venir 400000.....a armar el lío”. “Antes había mejor convivencia, nos alquilaban si problema pero ahora”.

“Hay que trabajar mucho y tenemos muy buena relación con todas las familias gitanas, la gente no quiere líos, y menos nosotros. Un gitano solo no existe, un gitano solo caminando solo por el mundo no existe, somos de familia. Tenemos una forma de educar a los niños que están súper protegidos y nos gusta encaminarlos, y tenerlos siempre cerca”.

En relación a la vivienda y sus preferencias en cuanto al régimen de tenencia de la misma: “Vivienda hay mucho propietario, el alquiler viene sobre todo por el GB, por viviendas municipales pero no nos gusta nos quita libertad, porque si es tuya la casa la puedes vender e irte a otro sitio, pero si estas en una vivienda municipal-social hay te quedas, el cambio no es tan fácil Son casa muy pequeñitas, de 40, 50, a 60 metros cuadrados, de estas pocas, hacinamiento y esto lleva a problemas.

“La población ha ido aumentando pero se quedan ahí, también nos encanta estar todos juntos pero a mí no me gusta eso porque es concentrar y se crean guetos que no ayudan a mejorar nuestra imagen”.

En relación a los estereotipos y los medios de comunicación refiere: “Los Bartolos, son tremendos, muy violentos y que luego te quieran comparar con esas personas... que son una cuadrilla de mangantes, pero eso pasa en todas las comunidades, pero no se generaliza a todos ..Porqué con nosotros si??”.

“A los medios les ha venido muy bien tener a quien echar la culpa, con la droga y esas cosas” “No sé, tienen algo con nosotros, de vez en cuando tienen que decir algo en contra de nosotros y poner unas fotos donde salgan gitanos sucios y pobres”.

“Había un cuento antes, un tebeo, “la familia churumbel” que no hacía más que robar y les reñían a los hijos por lavarse... esto es como decirle a la población mira como son los gitanos, semana tras semana”.

“Los racistas tienen mucho trabajo hoy en día”.

En relación a las propuestas para la mejora de la convivencia vecinal: “Necesitamos un equipo que trabaje en todos los barrios”. “Desplazar a otro lado pero donde quieren ir

estas personas, aunque vivan otros gitanos pueden ser familias que ni se llevan bien y entonces no quieren ir a vivir allí porque saben que les van a confundir con esas otras familias que no se comportan debidamente”

“El mal mío es culpa de éste, el mal se echa para fuera es culpa de los demás y a los gitanos nos ha tocado ser los responsables de muchos males de los payos, porque el gitano hacía menudeo de droga pero quien traía las grandes cantidades no era gitano, no, pero a ese n o se e ve , solo se ve al gitano que trapichea”.

“Hace falta que de alguna manera los gitanos, mayoritariamente, empecemos a reflexionar sobre lo que somos y sobre lo que es ser gitano. Y, también, sobre cómo los otros, los no gitanos nos ven”.

Con la llegada del estado social y de derecho, ha surgido con fuerza el interés por resolver nuestra marginación y nuestra pobreza, pero esto nosotros lo entendemos como una manipulación, en la que nosotros no participamos. . Para muchos gachós somos como una especie de espectáculo o somos la forma mejor de colmar en algunos sus ansias de aventura o de su actividad filantrópica de sus inquietudes revolucionarias”.

“Hay que hacer una política que no considere a los gitanos como una casta aparte. No se deben hacer políticas específicas, sino aquellas que tengan como objetivo la convivencia, mediante la participación de todos, gitanos y no gitanos, en los problemas que les afectan”.

Entrevista III: Alokabide

Alokabide, sociedad pública dependiente del Gobierno Vasco para el desarrollo de la función social de la vivienda a través de la política de alquiler. Moviliza y gestiona vivienda en régimen de alquiler protegido para las personas que acrediten necesidad de la misma, actuando en base a criterios de sostenibilidad y de forma coordinada con otros agentes público-privados implicados de la CAE.

La actuación de Alokabide se enmarca en la apuesta decidida del Gobierno Vasco por el alquiler protegido de viviendas, en especial en la modalidad de viviendas sociales. Entre los parques de vivienda que se gestionan en Alokabide se encuentran:

- Viviendas sociales propiedad de Alokabide destinadas al alquiler (más de 3.200)
- Viviendas sociales y alojamientos dotacionales propiedad del Gobierno Vasco y cuya gestión encomienda a Alokabide (más de 2.800)
- Viviendas privadas incluidas en el Programa Bizigune, mediante el cual un propietario o propietaria particular cede su vivienda libre para destinarla a un alquiler social a cambio de unas garantías establecidas (más de 5.000 viviendas)
- Viviendas en arrendamiento propiedad de Ayuntamientos y otras Entidades, que encargan su gestión a Alokabide (más de 140)

Por otro lado, Alokabide es agente colaborador del Programa Asap, mediante el cual se ofrece a propietarios o propietarias de viviendas libres, unas garantías básicas y un servicio de intermediación del alquiler. Además, gestionan ofertas de venta de viviendas de protección oficial.

“Actualmente somos una sociedad pública que llevamos 4 tipos de parques:

ASAP- Hacemos de intermediarios entre propietarios e inquilinos. Con seguros y demás, que cubren tanto a inquilinos como a propietarios”.

“Bizigune: nos ceden las viviendas vacías y nosotros les pagamos como máximo 450 euros y se meten los pisos en una rueda de adjudicación y en función de las características y puntuación de las personas se considera si la vivienda es adecuada. Propietario e inquilino no tienen relación, firmamos un contrato de 6 años con el propietario y con el inquilino de tres. Si pasado este tiempo no ha habido ningún problema se renueva el contrato por otros tres años. Hasta que finaliza el contrato del propietario, aquí comenzamos como al principio, y si nadie tiene ningún problema y quieren seguir con el contrato, se renueva con el mismo sistema de 6 y 3 años”.

“Para los realojos intentamos mantener a las personas en el mismo municipio, siempre que tengamos vivienda disponible”.

“Viviendas propias, todo el edificio son inquilinos. Se les hace 3 años de contrato renovables si no hay problemas de impago, convivencia, etc.,”.

“Parque de viviendas del G.V., ETXEBIDE Algunas viviendas son para compra y otras para alquiler. Los alquileres los gestionamos nosotros. Hay contratos muy antiguos que se renuevan tácitamente año a año”.

“Convenios con ayuntamientos, se firma un convenio con ellos y nosotros gestionamos el alquiler. Los requisitos los ponen ellos”.

Yendo específicamente a la comunidad gitana y sus problemas de convivencia con la comunidad no gitana, ¿tiene más o menos problemas?

“Eso depende, si es una comunidad de propietarios no suelen querer que entren familias gitanas, los vecinos son reacios a tener una vida en comunidad con ellos. El hándicap cambia dependiendo del tipo de parque que se trate. En las casas de alquiler hay más comprensión, saben que han pasado unas pruebas como ellos y eso les tranquiliza”.

“Cuando sabemos quién va a entrar es más fácil, han pasado por el área social y sabes cómo funcionan. Esto se transmite a los vecinos, se hace una entrevista con ellos y se les explica. Normalmente de esta manera no suele haber problemas. Pero cuando se trata edificios donde residen propietarios, el lío se organiza antes de que lleguen, según se enteran de que va a ir a vivir una familia gitana ya están llamándote. Se crea la alarma, pese a que no se haya producido algún conflicto o aunque no haya pasado nada”.

“Los realojos, entran por adjudicación directa, porque son situaciones excepcionales. Entonces se realiza una entrevista. Las entrevistas nos vienen bien para saber cuántas personas van a residir en la vivienda y si por ejemplo tienen algún tipo de conflicto con otro clan gitano y es mejor que residan en un municipio u otro”.

“Muchas veces, saber la convivencia que han mantenido en otros domicilios es importante. Si han vivido en bajos, es posible que en pisos altos no se encuentren bien y entonces se pueden crear problemas con la vecindad por ruidos, porque suben y bajan, etc. Ellos normalmente prefieren vivir en bajos y con acceso directo a la calle y además se evita que otros vecinos sean molestados”.

“Hay comunidades donde viven todos gitanos, con viviendas insalubres y todos conectados ilegalmente a la luz y el agua, entonces son realojados en una comunidad,

digamos “normalizada” y entonces en cuanto alguien se engancha ilegalmente enseguida te llaman los vecinos”. “A veces en el educar es donde está la clave, aquí te dicen que sí a todo pero luego...”.

“Pasar a una familia de vivir en una furgoneta a una vivienda, así de repente, pues a la familia también le cuesta, tienen una serie de costumbres que hacen complicada la convivencia. Han vivido en condiciones más precarias, donde no tenían que dar cuenta a nadie ni pagar nada, entonces el ir a una vivienda...”.

“Recibimos quejas muchas veces por bombonas de butano. Claro los vecinos se alarman viéndoles acarrear bombonas de butano a una casa donde no hacen falta y lo que pasa es que no saben utilizar las vitrocerámica y colocan encima unos fuegos a gas, lo que han utilizado siempre., o porque para la calefacción es más barato que la electricidad”.

“Que no pueden llevar las chatarras a casa porque dañan las escaleras y las paredes y la gente piensa que tiene la casa de aquella manera, llena de chatarra...y protestan y salta la alarma”.

“También hay protestas porque ven mucha gente entrando y saliendo de la vivienda, y es que claro ellos tienen mucha familia, se juntan tres generaciones, comen todos en casa de la madre y causan molestias importantes en los vecinos”.

“Si la vivienda es de inquilinos, eso no llega tanto queda más diluido, pero si se trata de una comunidad de propietarios que no ha convivido nunca con ellos, enseguida salta la alarma, se mira con recelo desde el minuto uno”.

“Pasa también con familias de inmigrantes, pero a esto la gente se está haciendo y como que esperan un poco, les dan tiempo para ver cómo se comportan, pero si son gitanos, por mucho que sean de aquí, el choque es instantáneo. Hay muchos prejuicios y los estereotipos..., ellos también los tienen y nos etiquetan, pero ellos tienen ese hándicap “son gitanos” y se les mira con recelo”.

Para finalizar y en relación a las propuestas para la mejora de la convivencia vecinal: “Sería maravilloso tener educadores que acompañen en los realojos, tanto para gitanos como para otros colectivos. Es una necesidad que vemos para la entrada, para

enseñarles el funcionamiento de las cosas, para hacer papeles, etc., también con otros colectivos como inmigrantes y mujeres maltratadas, vendría muy bien”.

“Las familias perciben que con esa mediación el trato que reciben desde las instituciones es diferente, se sienten más seguros, ellos tienen unas habilidades...pero vienen de una chabola y no saben cómo funcionan las cosas. Es necesaria una tutela de entrada, pero el presupuesto no da para este tipo de cosas, se trabaja sobre todo el tema económico”.

“Ocupan los espacios comunes, están todos en la calle juntos, se grita por la ventana...y a nosotros nos resulta incómodo, es lo que tiene diferentes culturas, diferentes formas de actuar y de expresarse”.

Entrevista IV: Familia gitana residente en el Casco Viejo de Bilbao y de Vitoria

“Mientras yo viva con una persona, no les importa, no les importa cómo me case, no les importa cuándo me case, con quién hable, con quién deje de hablar, cómo me vista, qué música me gusta... y lo que quieren muchos de ellos es que porque vivamos con ellos dejemos todo esto, y esto no lo vamos a hacer nunca por mucho que quieran. Yo viviré como ellos viven, con sus normas que tengo que acatar, pero cambiar mi forma de ser y mi forma de vivir no la cambiaré”.

“Bueno, las necesidades a nivel del empleo, la gente quiere una cierta libertad, no se trata de quedarse detrás de una mesa. No estamos acostumbrados a hacer esto. Lo nuestro es ir de puerta en puerta, estar en nuestros mercados. No rechazamos integrarnos en la sociedad, lo nuestro es que nuestros hijos hoy en día vayan a la escuela, y que hagan como los demás niños, pero lo que pasa es que queremos mantener nuestras reglas de convivencia”. “Para nosotros el trabajo es muy bueno, pero si algún día alguien se encuentra en el hospital, paran de trabajar. Para los gitanos la familia va antes que nada. Por ejemplo, si estoy de luto, no puedo decir que me voy porque tengo que trabajar. Que la familia vaya después del trabajo es algo muy duro”.

“hacerle ver y enseñar desde primaria a los pequeños que teníamos nuestro propio idioma, de que a pesar de eso seguimos siendo gitanos porque nos hemos mantenido

unidos, con cosas muy básicas pero muy arraigadas, como es el valor a la familia, el respeto a los ancianos, el respeto hacia los demás”.

“que la sociedad mayoritaria no lo ve así, sólo ve al gitano que da la lata, pero el valor a los demás, cuando te encuentras a tu vecino a gente en la calle, eso a mí me lo han enseñado en mi casa y en la mayoría de familias gitanas eso se ha enseñado”.

“Entre los hermanos siempre nos hemos protegido mucho, siempre estábamos muy atentos a los más pequeños, sobre todo donde había peligro de ser golpeados o agredidos, cuando pasó, los cuidamos mucho. Este apoyo lo sabes que lo tienes toda la vida, los niños mayores cuidan a los más jóvenes y viceversa”.

“Nosotros hablamos mucho en la familia, y esto es muy importante; se encuentra a faltar esto en la sociedad en general, la falta de comunicación. Yo pienso que hay que dialogar con la gente, el diálogo para cambiar la situación, hay que hablar con la gente”.

“Que vosotros seáis la mayoría no quiere decir que sea lo correcto, y nosotros una minoría tampoco quiere decir que sea lo correcto, pero respetando algunas cosas entre culturas, la interculturalidad, que tanto se habla actualmente, pues esto es lo ideal, no es ideal que yo me pase al otro bando ni que los otros se pasen al mío, sí que unos mínimos yo tengo que permitir, tengo que coger lo bueno de aquella cultura, pero no tengo por qué cambiar si no quiero cambiar”.

“Yo llevo toda mi vida trabajando desde los 11 años y tengo 46, ahora estoy sin trabajo como muchos de este país o sea que el estereotipo que tienen de nosotros, que robamos engañamos ect.es algo que todos hacen en el globo terráqueo. Eso creo que no es una razón para discriminar a un colectivo como el nuestro pues los que más roban son los k están arriba, alcaldes, presidentes, policías corruptos que roban y engañan pues ¿estos también son gitanos?”.

“Nunca en mi vida he robado y menos he amenazado a nadie, tengo igual o más amigos "payos" que gitanos, estoy en paro cómo los más de 5 millones de parados que hay actualmente en España”.

“De pequeña, en la escuela niños payos me pegaban y lo pasé muy mal, y no voy diciendo los payos son de lo peor, se dedican a pegar, poner bombas a ellos mismos

(etarras) y violan a sus hijos. No, al revés, pienso que en el mundo hay de todo, gente buena y gente mala, lamentablemente, sólo os quedáis con lo malo, se me han cerrado muchas puertas en la vida debido a la gente que piensa... Racismo puro y duro, deseándome que me muera, que maten a mis padres e hijo por el simple hecho de ser gitana”.

“No nos dejan integrarnos, a mis primos no los dejan entrar a las discotecas por el simple hecho de ser gitanos, a mí en una tienda la segurata me perseguía porque era gitana y según ella tenemos muy mala fama. Que yo sepa ladrones hay payos igual que gitanos”.

“Otra cosa, donde yo vivo hay muchos payos al igual que gitanos y cuando alguno ha necesitado algo hemos estado todos hay sin hacer diferencias en si era payo o gitano. Yo tengo amigas payas de toda la vida y nunca ha habido ningún problema porque seamos de razas diferentes yo entiendo sus costumbres y ellas entienden las mías”.

“Y tanto que dicen de la higiene, a mis hijos nunca les han encontrado piojos en la escuela mientras que a payos... les mandaban cartas porque sus hijos tenían piojos, eso sí que es una vergüenza!!, pero los cochinos somos los gitanos”.

Entrevista V: Mujer residente en el Casco viejo de Vitoria-Gasteiz, en una comunidad donde residen personas gitanas y no gitanas.

“Yo llevo viviendo aquí como...23 o 24 años y cuando llegué me asustó un poco que viviera aquí una familia gitana. Oros vecinos me decían que no habían causado problemas pero que mejor no hacer demasiadas migas con ellos, hasta que un día mi marido se puso malo, ya tarde por la noche y teníamos que ir a urgencias y no sabía qué hacer con las niñas, que eran pequeñas y...nada, como oí ruidos en su casa...llamé le dije lo que nos pasaba y enseguida Sara se ofreció para cuidar de las niñas”.

“Desde entonces somos amigas, aunque a veces me sale caro porque enseguida hay alguien que te dice...claro como tú eres su amiga... contigo no se meten, pero con los demás...”

“No sé, yo creo que cuando les conoces la opinión cambia, al menos a mí me ha pasado y ellos también eh?? Que ellos también creen que todos los payos somos iguales y por eso desconfían”.

“Pero cuando te conoces ves que son personas majas, con sus cosas, porque les gusta estar juntos y viene la familia y entonces sí, entonces arman un poco de jaleo, sobre todo si tienen alguna fiesta, porque son muchos, Sara tiene once hermanos y sus padres y tíos y primos...vienen todos y claro hacen ruido, pero eso no pasa todos los días y yo creo que también hay que entenderlo”.

“Sucios los niños de Sara???, nunca, salen de casa relimpios pero como nadie les riñe si andan tirados por el suelo...vuelven sucios, pero enseguida su madre los manda para la bañera y no veas lo obedientes que son su familia, ni un chist si un mayor les dice algo”.

“Pero todas esas cosas las podemos encontrar en cualquier familia y no por eso los insultamos y descalificamos. En todos lados encontramos vecinos morosos, o con actividades que molestan, gente que no se integra, pero creo que nuestro deber como vecinos es no poner más barreras que las que ya hay”.

“A veces voy con ella a por la calle o coincides haciendo la compra y la verdad...las cosas que tienen que escuchar, yo también me enfadaría, pero a ellos si dicen algo les llaman mal educados, bueno eso hablando suave que les sueltan cada una...”.

Anexo N°3: Cuestionario

Realizado a 96 personas de manera indiscriminada y aleatoria, pertenecientes al grupo familiar y social de la persona investigadora.

1. ¿Tiene o ha tenido alguna vez relación con alguna persona perteneciente a la comunidad gitana?
Si No
2. Para quienes contestan Si:
 - a. ¿Qué tipo de relación?
Amistad, Pareja, Vecindad, Laboral, Otras (especificar cuál)
 - b. ¿Qué opinión tiene sobre esta comunidad?
3. Para quienes contestan No:
Defina brevemente su pensamiento sobre esta comunidad.

Resultados:

Para la **pregunta n°1** se han obtenido los siguientes resultados:

- El **69%** dice **no** haber tenido nunca relaciones con personas pertenecientes a la comunidad gitana.
- El **31%** refiere haber tenido relación con personas de la comunidad gitana.

Para la **pregunta n°2** se han obtenido los siguientes resultados:

- Amistad: 12%
- Pareja: 0%
- Vecindad: 18%
- Laboral: 12%
- Compañeros/as de clase: 18%
- Docente (escuela): 9%
- Asistencial: 31%

Para la **pregunta n°3** se han obtenido los siguientes resultados:

Amistad: 12%

- Muy positiva, seguimos siendo amigas.
- Bien, normal, como con cualquier amiga.

- Éramos amigas de crías, luego ella se casó (muy joven), y hemos perdido el contacto.
- No sé, normal, no se le notaba que era gitana

Vecindad: 18%

- Como vecinos, bien, una familia más
- Con ellos bien, pero los demás vecinos me lo reprochan
- Saludos, sin problemas y sin acercamientos
- Bien, pacífica, pero como debían dinero los echaron de la casa.
- No dan problemas, pero cada uno a su rollo.
- No sé qué decirte, porque normalmente hay tranquilidad pero en ocasiones...hacen mucho ruido, son muchos.

Laboral: 12%

- Bien, teníamos diferencias pero también semejanzas
- A veces conflictos, tensión por el puesto
- Bien, sin problema, como con cualquier compañero
- Enchufado, como son gitanos les facilitan el puesto, claro, no vaya a parecer que somos racistas.

Compañeros/as de clase: 18%

- Muy bien, era apoyada por toda la clase
- Bien, sin problemas
- No nos relacionábamos mucho, parecía que no querían mezclarse con nosotros.
- Bien, pero sin mucho contacto.
- Mal, como tuvieras un problema con uno de ellos venían todos los “primos” y...
- Bueno, regular, no nos relacionábamos mucho.

Docente (escuela): 9%

- Mal, fatal, vienen sucios y no atienden a razones, ni los niños ni sus padres.
- Mucho problema, sobre todo con los llegados de Rumanía, mal, muy mal, desesperante.

- Bien en general, pero son bastante indisciplinados, se levantan, hablan,... me resulta difícil tenerlos sentados en su sitio.

Asistencial: 31%

- Igual que cualquier otro usuario
- Bien, sin complicaciones.
- Un poco exigentes sí que son y si les dices que no a algo enseguida te saltan que es porque son gitanos.
- Lo peor que se ha podido hacer con ellos es darles la RGI, ahora ya no saben ni robar y se sientan a la puerta de casa a esperar que les llegue el dinero.
- Normal, ni mejor ni peor que con otras personas.
- Un poco alborotadores y como no puedas darles lo que te están pidiendo...lío.
- No sé, igual que los demás.
- Se las saben todas, tiene más información de los recursos que hay, que nosotros.

Para la **pregunta nº4** se han obtenido los siguientes resultados:

- Mejor lejos
- Son muy conflictivos
- Mentirosos, si pueden te engañan
- No quieren integrarse y luego nos llaman racistas a nosotros.
- Son más racistas que nosotros
- No quiero saber nada de ellos, no me fío.
- Ladrones y trapicheros
- Son violentos, no les importa organizarla.
- No me relaciono con ellos, pero los veo... y mejor lejos.
- No sé,...no acaban de integrarse.
- Siempre están liando alguna
- No sé...un poco mentirosos, no?
- No me gustan, me dan un poco de miedo.
- No les gusta el trabajo, ellos....fiesta y palmas
- A cantar y bailar....trabajar?, parece que no les gusta mucho.
- Son alegres no?, todo el día de fiesta.
- Supongo que habrá de todo, como en todas partes.

- A mí no me gustan, me dan desconfianza.
- Son muy ruidosos, y como venga uno.....a la siguiente vienen todos.
- No quieren integrarse, yo creo que nos desprecian a los demás.
- Fiesta, palmas...son muy alegres.
- Entran en el super y...bueno, ya sabes, si pueden llevarse algo sin pagar...mejor.
- Enredadores, si pueden te la lían en un segundo y para cuando te has dado cuenta ya están lejos.
- Me dan pena los niños, tan sucios...y descalzos, eso sí, luego dicen que quieren mucho a sus hijos.

Anexo N°4: Observación no participante. Reuniones Equipo Gestión del Conflicto (EGC), del Observatorio para la Convivencia del Ayuntamiento de Bilbao.

Son reuniones, 12 en total, mensuales transversales donde colaboran las diferentes áreas municipales, - Vivienda Alokabide, Inmigración, Acción Social, Seguridad Ciudadana, Fundación Gizagune y la Sociedad Urbanística y de Rehabilitación SURBISA –, para la resolución de conflictos vecinales susceptibles de crear alarma social en los barrios del Casco Viejo, Bilbao la Vieja y Zorroza, mediante fórmulas resolutivas o transformadoras del conflicto, basadas en la Mediación.

1.- 14-October-2014, EGC Bilbao la Vieja

Se tratan 12 situaciones conflictivas, entre ellas destacar que según Alokabide existe un problema en uno de los edificios en el que trabajan, se mantienen muchas de las viviendas vacías porque se dan **renuncias en la adjudicación**: *“el barrio tiene mala fama porque residen en él muchas familias gitanas”*. En cuanto al resto de casos tratados, en **cinco** de ellos se trata de familias gitanas, al respecto se recogen los siguientes comentarios:

“Ha muerto el patriarca y se está desmoronando un poco toda la familia”

“Puede ser un hecho puntual, ha llegado la familia gitana con un áurea de conflictividad, la vecindad cree que pueden ser conflictivos”, “creemos que es un poco exagerada la preocupación de los vecinos”

“Tráfico de drogas no hay, si consumo, pero de manera puntual y está desapareciendo”

2.- 4-Noviembre-2014, EGC Casco Viejo

Se tratan 3 situaciones conflictivas, **todas** ellas en relación con familias gitanas, que parten de quejas por: menudeo de drogas, negativa de la familia a internar a una mujer con problemas psíquicos embarazada y porque acude al edificio mucha familia no residente en él y cenan en el portal o en la calle, hacen ruido y crean suciedad.

3.- 18-Noviembre-2014, EGC Bilbao la Vieja

Se tratan 17 situaciones conflictivas, en **cinco** de ellas se trata de familias gitanas. Las quejas vienen de la mano del menudeo de drogas, la necesidad de tutela de dos menores, posible violencia de género y en el resto por suciedad, impago de cuotas, ruidos e intimidación.

4.- 2-Diciembre-2014, EGC Casco Viejo

Se tratan 5 situaciones conflictivas, **tres** de ellas son las mismas que se trataron en la sesión anterior, y se abren dos casos nuevos, ninguno de ellos tiene que ver con la comunidad gitana.

En el seguimiento de los tres casos tratados con anterioridad se observa que hay alarma social por la presencia de perros peligrosos cuyos propietarios son gitanos. Desde el área de seguridad se realiza la siguiente reflexión: *“La percepción de inseguridad que tienen los vecinos no coincide con la realidad, los perros están en regla y la patrulla que controla la zona refiere que no perciben peligrosidad”*.

5.- 16-Diciembre- 2014, EGC Bilbao la Vieja

Se han tratado 13 situaciones conflictivas, **tres** de ellas en relación a personas gitanas. Una de ellas derivada de una **adjudicación de vivienda a una familia gitana**, *“los vecinos llaman preocupados, al ver instalarse a personas gitanas en el edificio”*, *“se crea alarma social antes de que ocurra nada”*, *“el barrio está caldeado”*.

En la segunda los y las vecinas refieren recibir amenazas realizadas por parte de una menor gitana.

La tercera situación se refiere a la denuncia por parte del vecindario de tráfico de drogas en la vivienda y morosidad en el pago de las cuotas comunitarias.

6.- 3-Febrero- 2015, EGC Casco Viejo

Se tratan 6 situaciones conflictivas, **tres** de ellas en relación a personas gitanas. Una de ellas se debe a la queja vecinal por la ocupación de espacios comunes por parte de una familia de la comunidad gitana, rompiendo la verja de acceso a los sótanos.

También refieren que los y las niñas juegan en el portal del edificio, *“Es su lugar de encuentro”*.

El segundo caso se trata de una denuncia realizada a la fiscalía por una familia gitana hacia otra también gitana por la desaparición de una menor. Se trata de un “rpto de boda”, son dos personas menores de edad que desean casarse, las familias han llegado a un acuerdo y se ha retirado la denuncia.

El tercer caso se refiere a una familia que vive en condiciones deficientes de salubridad y están esperando un bebé. Existe la posibilidad de que Diputación les quite la custodia, y de que sean desahuciados de la vivienda.

7.- 17-Febrero-2015, EGC Bilbao la Vieja

Se tratan 13 casos conflictivos y se realiza un repaso/evaluación de los casos y compromisos, en el que se valora que *“En un alto porcentaje de los casos, los problemas de convivencia, se dan con personas de etnia gitana. Las causas varían siendo principalmente: invasión de espacios comunes, suciedad, ruidos, hacinamiento, conflictividad (amenazas, disputas)”*.

En esta sesión, son **seis** los casos en los que intervienen personas de la comunidad gitana. El primer caso se refiere al realojo de una persona gitana catalogada como “conflictiva”, la vecindad argumenta que permite dormir en su domicilio a otras personas también gitanas. Desde padrón se informa de que en el piso solamente se encuentra empadronada una persona. Seguridad comenta: *“Tampoco es para tanto, es bastante tranquilo”*

El segundo caso trata sobre una vivienda que fue adjudicada y que se encuentra destrozada. Se van a realizar reformas para su rehabilitación pero desde Alokabide se cree que *“Nadie que no sea gitano va a entrar allí, la gente renuncia a la vivienda cuando sabe que allí hay familias gitanas”*.

En el tercer caso, se trata de una mujer mayor a la que se ve sola y muy desaliñada, sus vecinos no la perciben como problemática, pero viven con ella unos sobrinos que en principio cuidan de ella, pero que por lo que se observa, puede estar en estado de desatención.

En el cuarto de los casos, se trata una familia denunciada por crear mucha suciedad en los espacios comunes. Se ha tratado el tema y en este momento los y las vecinas refieren que ahora no tienen quejas.

En el quinto caso, la vecindad refiere estar desesperada con la familia gitana que reside en su edificio. Describen amenazas por parte de una menor embarazada, existe un historial de incidencias graves, - disputas, peleas y fraude en la percepción de la RGI.

El sexto caso se refiere a una familia desalojada que se ha llevado griferías, tuberías, etc. En su lugar la vivienda ha sido ocupada por otra familia considerada aún más conflictiva que la anterior.

8.- 10-Marzo-2015, EGC Casco Viejo

Se tratan 4 casos conflictivos, de ellos **dos** tienen que ver con personas gitanas.

En uno de ellos se continua con la situación anteriormente tratada sobre la posesión de perros peligrosos, al respecto seguridad refiere: *“Hemos tenido a personal controlando y no han detectado nada”*.

El segundo caso también hace referencia a un caso tratado anteriormente. El niño ha nacido y ha sido acogido por la familia, destacar un comentario sobre las personas de etnia gitana realizado por el responsable de seguridad municipal: *“Los gitanos protegen totalmente a las personas de su pueblo con diversidad funcional. Jamás los dejarán de lado, ni solicitan ayudas, es su responsabilidad y la cumplen”*.

9.- 11-Marzo-2015, EGC Zorroza

Se tratan 5 casos, en **todos** ellos son protagonistas las personas de etnia gitana. Se reflexiona sobre el **rechazo** que las personas de etnia gitana tienen hacia las **políticas sociales** creadas para su inclusión. *“Rechazan, incluso aquellos programas de apoyo educativo realizados por personas de su etnia. Lo entienden, y es, una forma de controlarlos”*.

Los y las vecinas refieren que *“es imposible la convivencia con ellos, no se les puede decir nada, amenazan, los y las niñas no van al colegio y un familiar, no residente en la zona pero que la frecuenta, organiza broncas aunque no va más allá”*. Al respecto se comprueba contactando con el colegio que *“No hay absentismo relevante, la asistencia*

ha mejorado mucho, los padres están colaborando aunque la familia es muy reacia a toda intervención”.

También se trata el caso de un hombre que cuando bebe se pone violento, sus hijos entran en trompa en los bares de la zona y roban pintxos. Otro caso se refiere al desalojo de unas viviendas y el posterior realojo de las familias, *“No quieren marcharse, prefieren quedarse en el mismo sitio”, “Si se les reagrupa se corre el peligro de crear guetos verticales”, “Si se les dispersa hay rechazo vecinal y se crea alarma social”.*

Para terminar, se trata el caso en el que se ha denunciado que se agrupan en una zona para trapichear. Seguridad refiere: *“Está calmado, se consume marihuana por parte de algunos jóvenes, pero nada más. Se reúnen pero no pasa nada anormal”.*

10.- 17-Marzo-2015, EGC Bilbao la Vieja

Se han tratado 12 situaciones conflictivas, de ellas **cinco** tienen que ver con personas gitanas. Dos son casos ya tratados anteriormente y en seguimiento, uno se ha cerrado tras la realización de una mediación.

Uno de los casos tiene que ver con morosidad en el pago de las cuotas comunitarias, el otro se debe a falta de civismo en los elementos comunes por parte de tres familias residentes en un edificio y pertenecientes a una misma familia. La vecindad refiere que hay mucho trasiego de personas que crean suciedad y ruidos. No hay problemas graves.

11.- 14-Abril-2015, EGC Casco Viejo

Se han tratado 5 casos conflictivos y ha sido entrevistada una vecina residente en una comunidad donde viven personas gitanas. **Tres** de los casos tratados tienen que ver con personas gitanas, el conflicto en todos ellos se ha originado por la ocupación de espacios comunes, suciedad y ruidos.

Relato vecina que convive con personas gitanas:

“la convivencia con ellos es imposible, son cuarenta y la madre”, “El portal por la noche se convierte en el salón de su casa y lo dejan todo tirado, basura, restos de comida...”, “Ayer había por lo menos 25 personas cenando en el portal”, “Como se juntan muchos, el resto de vecinos tenemos miedo de decirles algo”, “En un mes se ha tenido que reparar la cerradura de la puerta cuatro o cinco veces, la rompen, les

interesa que este abierta”, “Los niños no van a la escuela, me los encuentro escondidos por la escalera, y cuando se lo digo a su madre...no hace nada”, “los niños se burlan y se ríen de los vecinos”, “a las 11 de la noche siguen en la calle jugando”, “Mucho lo lían los niños, y ellos les dan el parabién, la gente les tiene miedo porque si le riñes a uno de sus niños te viene toda la familia”.

“Roban la luz y el agua de la comunidad”, “Son mentirosos y manejan la ley, la conocen y saben llegar hasta el límite sin que les pase nada, saben mantenerse en el filo, de manera que no les toque la ley”, “Dios los crea, ellos se juntan y el ayuntamiento los empadrona”

12.- 15-Abril-2015, EGC Zorroza

Seguimiento de dos casos tratados en la reunión anterior. El observatorio de la convivencia ha realizado entrevistas con las dos familias.

a) Familia residente, formada por cinco personas, -Padre, madre y tres hijas -.

Se ha contactado con la madre de la familia: Se ha mostrado muy colaborativa, reconociendo los hechos y con un discurso muy sensato, dice querer lo mejor para su hija mayor. La menor ha mejorado en cuanto a su absentismo escolar y se porta mejor en el colegio. Al parecer, decirles que se les iba a poner un educador para su hija, ha hecho que la controlen más y que la menor rebaje su actitud, está bastante centrada y poniendo de su parte.

Con respecto al marido, dice que aunque vive con él, no quiere saber nada, no lo defiende. Dice que en su casa manda su marido, y lo achaca a su cultura gitana. El contacto del instituto es con ambos, - padre y madre -, el padre parece ser pieza fundamental en la familia.

Respecto a las otras dos hijas pequeñas, se comprueba que asisten a la escuela con regularidad y que obtienen buenos resultados.

Comenta que la vecindad le acusa de suciedad, pero que lo hacen por ser gitana. Se trata de una familia que hasta el momento se ha negado a recibir ayuda de los S.S.

b) Familia residente, formada por siete personas.

Acuden a la entrevista dos hermanas, una de ellas presenta una incapacidad psíquica importante, muy añorada. La otra, comenta que la suya es una familia modelo, que ella cuida de su hermana, pero que se va a marchar a vivir fuera. Con respecto a su marido comenta que vive en Basauri y que por ello no está empadronado en la vivienda. Sus hijos están escolarizados en Basauri porque pasan la mayor parte del día allí con su familia, solamente van a Zorroza a dormir, incluso llegan cenados.

La hija menor se ha casado, vive con su suegra y está embarazada, pero no se empadrona allí porque en el domicilio ya están empadronados muchos familiares.

No paga la comunidad de vecinos, argumenta que no existe comunidad formalmente constituida y que para qué va a pagar. Se muestra dispuesta a acordar forma de pago con la vecindad, si le facilitan que lo haga dentro de sus posibilidades.

Ambas son muy religiosas, acuden diariamente al culto. Se muestra dispuesta a colaborar, no quiere que los vecinos estén molestos. Pero **desconfía de las trabajadoras sociales y no quiere saber nada de los S.S.B.**

Reunión con dos vecinos de Zorroza, representantes de la Asociación “Aldazbide”.

El portavoz, refiere ser vecino, -portal contiguo-, de la familia residente en.... Comenta que: *“Las voces y cánticos de la familia son continuos y que tienen dos “perrazos” que tienen atemorizados a los vecinos. Tiran agua y suciedad por la ventana, que cae directamente sobre la entrada de un supermercado “Día” que hay situado en el bajo del edificio, también cuelgan la ropa en la fachada, son los únicos vecinos que lo hacen”*. *“Comenta que son seis personas viviendo en el domicilio y que se dedican a revolver en las basuras del súper y que lo dejan todo roto, y tirado por el suelo”*. De las niñas, dice que *“amenazan y se burlan de los vecinos y que están fumando porros todo el día, que no deben acudir a la escuela porque andan todo el día en la calle”*. *“Sobre el padre de la familia dice que tiene un aspecto imponente, es muy grande y da miedo”*.

Con respecto a una zona de parque, comenta que los gitanos se adueñan de la zona de juegos para niños. *“llegan en manada y se adueñan del espacio. No atienden a nada, te avasallan, no les puedes decir nada, se apoderan de todo, comen, beben, escupen”*. Dice que el resto de niños están atemorizados, que no quieren enfrentarse con ellos, *“Yo no tengo primos, ellos sí, y luego vienen todos juntos y nos pegan”*.

Dicen, que el tema sobre los gitanos y su forma de actuar preocupan y está en la conversación de toda Zorroza.

Una vez que los representantes vecinales dejan la reunión se producen los siguientes comentarios: *“La **percepción vecinal es exagerada**, están acumulando información de largo tiempo y creando leyenda negativa, pero no coincide con la realidad. El trapicheo con droga comentado, es muy escaso y son personas no gitanas y las niñas menores, según la escuela, no tienen problemas de absentismo”*.

